**Анализ**

**результатов и заданий всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Орджоникидзевского района городского округа город Уфа**

2023 г.

**основное общее образование**

Участниками ВПР весною 2023 года являлись все обучающиеся соответствующих классов образовательной организации.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предметы / количество участников** | | | | | | |  |  |
| **4 класс** | Русский язык  1882 | Математика  1926 | Окружающий мир  1921 |  |  |  |  |  |  |
| **5 класс** | Русский язык  1751 | Математика  1764 | Биология  1747 | История  1715 |  |  |  |  |  |
| **6 класс** | Русский язык  1765 | Математика  1778 | Биология  413  Биология (П)  413 | История  965 | География  882 | Обществоз нание  829 |  |  |  |
| **7 класс** | Русский язык  1584 | Математика  1386  Математика (У)  140 | Биология  577  Биология (П)  175 | История  497 | География  578 | Обществоз нание  462 | Физика  824 | Английский язык  1407 | Немецкий язык  37 |
| **8 класс** | Русский язык  1571 | Математика  1501  Математика (У)  93 | Биология  195  Биология (П)  341 | История  457 | География  578 | Обществоз нание  563 | Физика  528 | Химия  496 |  |

Весной 2023 года примерно 8588 обучающихся общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района приняли участие в ВПР.

Качественная успеваемость в районе

по предметам и классам (%)

На графике «Качественная успеваемость в районе в разрезе классов и предметов, в %») представлена в убывающем порядке качественная успеваемость (процент «4» и «5») в разрезе 30 предметов, по которым обучающиеся 4-8 классов сдали ВПР.Наиболее высокую качественную успеваемость показали обучающиеся 4 класса по математике, 4 классов по окружающему миру, по России качество успеваемости по этим предметам 75,3 % и 79,7 % соответственно).

Наиболее низкую качественную успеваемость показали обучающиеся 8 классов по математике – 44,2 %, и обучающиеся 7 класса по немецкому языку – 18,9%, по России качественная успеваемость составила – математика - 32,7 %, а по немецкому языку – 36,2%

По диаграмме видно, что качественная успеваемость по математике снижается от младших классов к старшим: в 4-х классах – 81%, 5 классах - 67,1%, в 6-х классах – 54,2 %, и в 8 классах наблюдается наибольшее понижение – 44,2%.

По русскому языку следующая картина качественной успеваемости: 4-классники показали 73,2%, 5-классники – 58,4%, 6-классники – 50%, 7-классники – 45,5, 9-классники – 53%. От 5-го до 7-го классов наблюдается отрицательная динамика качественной успеваемости по русскому языку, в 8-м классе показатель повышается.

Крайне низкие качественные показатели (менее 40%) отмечены у обучающихся 7 классов по немецкому языку (18,9%).

**4 класс**

**Математика**

ВПР по математике в 2023 году приняли участие 1926 обучающихся 4-х классов из 23 общеобразовательных организаций района.

Максимальный балл, который учащийся мог получить за верное выполнение всех заданий, равен 20.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-5** | **6-9** | **10-14** | **15-20** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 2,85 | 21,86 | 44,63 | 30,65 |
| *РБ* | 1,66 | 20,12 | 44,34 | 33,88 |
|  | *Уфа* | 1,27 | 14,9 | 41,29 | 42,54 |
|  | Орджоникидзевский район | 1,45 | 17,55 | 44,76 | 36,24 |

Как видно из таблицы, 95,5% 4-хкласснов района справились с ВПР по математике без «2».

Качество обученности по району составляет 81%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 4-х классов школ района ниже на 2,8% среднего значения по городу, однако на 2,8% выше показателей РБ и на 5,7% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 36,24 % участников, что на 6,3% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 2,36% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 190 | 9,9 | 1388 | 9,7 | 5387 | 10,51 |
| Подтвердили | 1254 | 65,1 | 9213 | 64,4 | 35442 | 69,17 |
| Повысили | 482 | 25,0 | 3705 | 25,9 | 10409 | 20,32 |
| Всего | 1926 |  | 14307 |  | 51239 |  |

В Орджоникидзевском районе более 65,1% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 25% обучающихся, писавших работу; отметим, что 9,9% участников работы понизили свои отметки, что на 0,61% ниже республиканских показателей и на 0,2% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по математике учащихся 4-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1898 4-хклассника (98,5%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 6 до 20 баллов. 28 чел. (1,45%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 5 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 6.1 (67,9%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 5.2 (10,7%), 8 (1,8%), 9.1 (10,7 %), 9.2 (3,6%), 10 (10,7%), 12 (0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 6.1 (86,7%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с 5,2 (22,8%), 8 (9,5%), 9.2 (18,6%), 12 (1%).

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1 (95,1%), 6.1 (96,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 12 (10,7%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1 (99,3%), 3 (98,1 %), 6.1 (99,3%), 6.2 (97,6%), 7 (92,8%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 12 (45,3%).

Распределение первичных баллов по предмету «Математика»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по русскому языку за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 6-9 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 10-14 баллов – отметке «4», 15-20 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания и умениям.

Задания базового уровня (1-9, 11), кроме заданий № 8, 9.2 (менее 50%), выполнены в пределах заданного диапазона.

Из заданий повышенного уровня (10, 12) результат выполнения задания 10 находятся в пределах рекомендуемого диапазона.

Наиболее сложным заданием повышенного уровня оказалось задание 12 (19,29%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | 94,65 | 92,88 |
| 2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | 86,1 | 81,44 |
| 3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 87,3 | 83,63 |
| 4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). | 67,79 | 66,07 |
| 5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. | 71,39 | 63,44 |
| 5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 58,08 | 52,34 |
| 6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. | 94,78 | 94,28 |
| 6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. | 86,85 | 86,63 |
| 7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | 71,53 | 67,25 |
| 8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия. | 55,83 | 49,13 |
| 9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 59,21 | 50,64 |
| 9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 48,42 | 42,96 |
| 10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию. | 65 | 58,28 |
| 11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 73,66 | 65,91 |
| 12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. | 24,29 | 19,29 |

Наилучшие результаты по математике школьники показали, выполняя задания 1, 6.1.

**Анализ качества выполнения обучающимися 4 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Математика |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 75,3 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 78,2 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 83,8 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 81,0 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 15 (№№ 61, 62, 64, 65, 69, 79, 82, 85, 86, 98, 106,109, 116, 129, 145) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 8 (№№ 36, 48, 71, 76, 80, 99, 125, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 12 (№№ 61, 62, 64, 65, 69, 82, 86, 98, 106,109, 116, 145) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 11 (№№ 36, 48, 71, 76, 79, 80, 85, 99, 125, 129,156) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 93,6%  (МАОУ «Лицей № 62») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 40 %  (МАОУ Школа № 36) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 53,6 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Математика»*** | | | |
| МАОУ Школа № 36 | 40,0 | МАОУ «Лицей № 62» | 93,6 |
| МАОУ Школа № 125 | 50,0 | МАОУ «Гимназия № 82» | 92,9 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**1.1. Отметку «4» и «5» по математике получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Отметку «4» и «5» по ВПР получили 80 и более процентов обучающихся в параллели 4 классов следующих образовательных организаций:

1. МАОУ «Лицей № 62» - 93,6 %
2. МАОУ «Гимназия № 82» - 92,9%.
3. МАОУ «Гимназия № 64» - 91,3%.
4. МАОУ Школа № 145 - 89,5%.
5. МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» - 89,2%.
6. МАОУ Школа № 98 – 88,5%.
7. МАОУ Школа № 61 – 86,6%.
8. МАОУ «Школа № 109» - 86,4%.
9. МАОУ «Гимназия № 86» - 85,9%.
10. МАОУ «Центр образования № 69» - 85,6%.
11. МАОУ Школа № 116 – 82,1%.
12. МАОУ «Татарская гимназия № 65» - 80,8%.

В отношении ОУ №№ 145, 98, 61 и 116 можно сделать вывод о том, что в 4 классах данных образовательных организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по математике.

Принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего 80 и более процентов, полученные результаты ВПР в параллели 4 классов в этих школах можно принять за объективные.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по математике в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 4 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-математика, составляет 81,0%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [76,95%; 85,05%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [72,9%; 89,1%].

Процент количества обучающихся в параллели 4 классов, получивших отметку «4» и «5» по математике выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

1. МАОУ «Лицей № 62» - 93,6 %
2. МАОУ «Гимназия № 82» - 92,9%.
3. МАОУ «Гимназия № 64» - 91,3%.
4. МАОУ Школа № 145 - 89,5%.
5. МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» - 89,2%.
6. МАОУ Школа № 98 – 88,5%.
7. МАОУ Школа № 61 – 86,6%.
8. МАОУ «Школа № 109» - 86,4%.
9. МАОУ «Гимназия № 86» - 85,9%.
10. МАОУ «Центр образования № 69» - 85,6%.
11. МАОУ Школа № 116 – 82,1%.

Результаты МАОУ Школа № 145 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10% и результаты МАОУ «Школа № 109», МАОУ «Центр образования № 69», МАОУ Школа № 98 и МАОУ Школа № 61 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 4 классах данной образовательной организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по математике.

Результаты МАОУ «Гимназия №82», МАОУ «Лицей № 62», МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» и МАОУ «Гимназия № 64» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по муниципалитету, полученные результаты ВПР в параллели 4 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по математике в параллели 4 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по русскому языку от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

1. МАОУ «Татарская гимназия № 65».
2. МАОУ Школа № 98.
3. МАОУ «Лицей № 106 «Содружество».

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

1. МАОУ Школа № 36.
2. МАОУ Школа № 125.

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы, результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ Школа № 36, МАОУ «Башкирский лицей № 48», МАОУ «Центр образования № 69», МАОУ «Центр образования № 76, МАОУ Школа № 79, МАОУ Школа № 80, МАОУ Школа № 99, МАОУ «Школа № 109», МАОУ Школа № 156.

**Русский язык**

ВПР по русскому языку в 2023 году приняли участие 1882 обучающихся 4-х классов из 23 общеобразовательных организаций района.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-13** | **14-23** | **24-32** | **33-38** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 5,4 | 30,15 | 46,35 | 18,1 |
| *РБ* | 3,85 | 28,58 | 47,39 | 20,18 |
|  | *Уфа* | 3,06 | 23,75 | 47,84 | 25,35 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,92 | 23,91 | 47,77 | 25,40 |

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

Как видно из таблицы, 97,1% 4-хклассников района справились с ВПР по русскому языку без «2».

Качество обученности по району составляет 73,2%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 4-х классов школ района равны среднему значению по городу, на 8,7% выше показателей РБ и на 1,6 % ниже показателей РФ.

Оценку «5» получили 25,4 % участников, что на 0,05% выше результата, полученного на городском уровне, и на 5,2% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 235 | 12,5 | 2208 | 15,69 | 8236 | 16,28 |
| Подтвердили | 1367 | 72,6 | 10080 | 71,62 | 37370 | 73,88 |
| Повысили | 280 | 14,9 | 1787 | 12,7 | 4973 | 9,83 |
| Всего | 1882 |  | 14076 |  | 50580 |  |

В Орджоникидзевском районе более 72,6% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 14,9% обучающихся, писавших работу; отметим, что 12,5% участников работы понизили свои отметки, что на 3,78% ниже республиканских показателей и на 3,19% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по русскому языку учащихся 4-х классов с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1827 четвероклассников (97,1%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 14 до 38 баллов. 55 чел. (2,92%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 13 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1К2 (57,6%) и 9 (56,4%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 1К1 (9,5%), 12.1 (9,1%), 13 (5 %), и 15.2 (9,1%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1К2 (77,3%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 15.2 (18%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1К2 (92,9%), 3.1 (92,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 15.1 (49,9%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1К2 (98,5%), 3.1 (98,5 %).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 15.1 (80,2%).

Распределение первичных баллов по предмету «Русский язык»

Данные диаграммы сравнивают распределение групп первичных баллов по русскому языку за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 14-23 баллов, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 24-32 балла – отметке «4», 33-38 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице.

Среди заданий проверочной работы 13 имели базовый уровень сложности (номера 1-11, 14, 15), и 2 – повышенный (12, 13). На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание 15 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задание № 13.2 (повышенный уровень сложности), с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1K1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 67,68 | 65,06 |
| 1K2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 90,66 | 89,53 |
| 2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами | 69,57 | 68,72 |
| 3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 84,95 | 83,62 |
| 3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 76,25 | 71,27 |
| 4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | 72,83 | 76,43 |
| 5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 80,16 | 76,24 |
| 6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста | 62,33 | 62,23 |
| 7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 70,39 | 67,63 |
| 8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | 73,74 | 71,41 |
| 9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту | 78,38 | 79,67 |
| 10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 74,01 | 74,76 |
| 11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 66,24 | 64,19 |
| 12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 73,19 | 74,15 |
| 12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 70,73 | 69,03 |
| 13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 72,66 | 69,00 |
| 13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 63,79 | 59,13 |
| 14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 83,13 | 80,29 |
| 15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 52,96 | 47,32 |
| 15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 50,46 | 47,19 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 4 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Русский язык |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 64,5 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 67,6 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 73,2 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 73,2 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 15 (№№ 61, 62, 64, 69, 76, 79, 82, 85, 86, 98, 106,109, 116, 145, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 8 (№№ 36, 48, 65, 71, 80, 99, 125, 129) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 13 (№№61, 62, 64, 69, 79, 82, 85, 86, 98, 106,109, , 145, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 10 (№№36, 48, 65, 71, 76, 80, 99, 116, 125, 129) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 94,1%  (МАОУ «Гимназия № 64») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 36,4%  (МАОУ Школа № 36) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 57,7 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Русский язык»*** | | | |
| МАОУ Школа № 36 | 36,4 | МАОУ «Лицей № 62» | 91,8 |
| МАОУ Школа № 125 | 42,1 | МАОУ «Гимназия № 64» | 94,1 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**Завышенные результаты оценочной процедуры по конкретному предмету**

**1.1. Отметку «4» и «5» по русскому языку получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Отметку «4» и «5» по ВПР получили 80 и более процентов обучающихся в параллели 4 классов следующих образовательных организаций:

1. МАОУ «Гимназия № 64» - 94,1%.
2. МАОУ «Лицей № 62» - 91,8%.
3. МАОУ «Школа № 109» - 86,1%.
4. МАОУ Школа № 79 – 84,6%.
5. МАОУ «Гимназия № 86» - 80,7%.
6. МАОУ Школа № 61 – 80,4%.
7. МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» - 80,1%.

В отношении ОУ №№ 109, 79 и 61 можно сделать вывод о том, что в 4 классах данных образовательных организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку.

Принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего 80 и более процентов, полученные результаты ВПР в параллели 4 классов в этих школах можно принять за объективные.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 4 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-русский язык, составляет 73,2%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [69,54%; 76,86%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [65,88%; 80,52%].

Процент количества обучающихся в параллели 4 классов, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

1. МАОУ «Гимназия № 64» - 94,1%.
2. МАОУ «Лицей № 62» - 91,8%.
3. МАОУ «Школа № 109» - 86,1%.
4. МАОУ Школа № 79 – 84,6%.
5. МАОУ «Гимназия № 86» - 80,7%.
6. МАОУ Школа № 61 – 80,4%.
7. МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» - 80,1%.
8. МАОУ «Гимназия № 82» - 73,9%.
9. МАОУ «Центр образования № 69» - 73,7%.
10. МАОУ Школа № 145 – 73,7%.
11. МАОУ Школа № 98 – 73,6%.

Результаты МАОУ «Школа № 109» и МАОУ Школа № 79 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%, и результаты МАОУ Школа № 61 входят в доверительный интервал с погрешностью 10%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 4 классах данной образовательных организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку.

Результаты МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» входят в доверительный интервал с погрешностью 5%, соответственно можно сделать вывод, что результаты ВПР по русскому языку в 4 классах данной организации объективны.

Результаты МАОУ «Гимназия №64», МАОУ «Лицей № 62» и МАОУ «Гимназия № 86» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по муниципалитету, полученные результаты ВПР в параллели 4 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по русскому языку в параллели 4 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по русскому языку от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

1. МАОУ Школа № 36.
2. МАОУ Школа № 125.

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «2» и «3», «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ Школа № 36, МАОУ «Башкирский лицей № 48», МАОУ Школа № 98, МАОУ Школа № 125, МАОУ Школа № 129.

**Окружающий мир**

ВПР по окружающему миру в 2023 году приняли участие 1921 обучающийся 4-х классов из 23 общеобразовательных организаций района.

Максимальный балл, который учащийся мог получить за верное выполнение всех заданий, равен 32.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-17** | **18-26** | **27-32** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 1,15 | 19,12 | 55,34 | 24,38 |
| *РБ* | 0,48 | 16,27 | 57,43 | 25,82 |
|  | *Уфа* | 0,39 | 12,35 | 56,44 | 30,82 |
|  | Орджоникидзевский район | 0,47 | 15,51 | 56,27 | 27,75 |

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

Как видно из таблицы, 99,5% четвероклассников района справились с ВПР по окружающему миру без «2».

Качество обученности по району составляет 84,0%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 4-х классов школ района ниже на 3,2% среднего значения по городу, на 0,8% выше показателей РБ и на 4,3% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 27,75 % участников, что на 3,07% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 1,93% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 394 | 20,5 | 2607 | 18,87 | 9266 | 18,26 |
| Подтвердили | 1314 | 68,4 | 9606 | 69,52 | 36043 | 71,04 |
| Повысили | 213 | 11,1 | 1605 | 11,62 | 5424 | 10,69 |
| Всего | 1921 |  | 13819 |  | 50735 |  |

В Орджоникидзевском районе более 68,4% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 11,1% обучающихся, писавших работу; отметим, что 20,5% участников работы понизили свои отметки, что на 2,24% выше республиканских показателей и на 1,63% выше городского показателя.

Сравнение отметок за работу по окружающему миру учащихся 4-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1912 четвероклассника (99,5%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 8 до 32 баллов. 9 чел. (0,47%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 7 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1 (44,4%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 3.3 (3,7%). Вообще не справились или не приступали к выполнению задания №№ 3.1, 6.2, 6.3, 8К3, 9.3, 10.2К3.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 9.1 (77,5%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 6.3 (7,6%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 9.1 (93,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 6.3 (37,2%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 8К1 (99,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 10.2К3 (75,2%).

Распределение первичных баллов по предмету «Окружающий мир»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по окружающему миру за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 8-17 баллов, набранных за работу по окружающему миру, соответствуют отметке «3», 18-26 балла – отметке «4», 27-32 баллов – отметке «5».

Резких увеличений показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3» и от «3» к «4», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов нет.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по окружающему миру по проверяемым элементам содержания и умениям.

**Выполнение заданий (в %).**

Среди заданий проверочной работы 7 имели базовый уровень сложности (номера 1, 2, 4, 5, 8-10), и 3 – повышенный (3, 6, 7). На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 6.3, и 10.2К3 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания № 8К3 (базовый уровень) и 3.3, 6.2 (повышенный уровень сложности), с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-­символические средства для решения задач. | 93,06 | 91,28 |
| 2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-­символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы. | 78,93 | 77,09 |
| 3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. | 65 | 62,72 |
| 3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. | 86,78 | 82,92 |
| 3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. | 60,16 | 52,11 |
| 4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-­символические средства, в том числе модели, для решения задач. | 77,93 | 76,29 |
| 5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья. | 86,97 | 88,70 |
| 6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач | 82,99 | 77,71 |
| 6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач | 49,55 | 51,29 |
| 6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач | 42,16 | 39,11 |
| 7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде | 79 | 76,37 |
| 7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде | 73,72 | 68,22 |
| 8K1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. | 90,23 | 86,84 |
| 8K2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. | 77,67 | 74,18 |
| 8K3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. | 59,18 | 56,53 |
| 9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами | 93,18 | 91,19 |
| 9.2. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами | 89,59 | 89,05 |
| 9.3. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами | 68,19 | 64,61 |
| 10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края. | 88,05 | 83,85 |
| 10.2K1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края. | 73,74 | 67,37 |
| 10.2K2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края. | 73,46 | 71,55 |
| 10.2K3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. | 44,98 | 41,99 |

Наилучшие результаты по окружающему миру школьники показали, выполняя задания 1, 3.2, 5, 8К1, 9.1, 9.2, 10.1 показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 4 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Окружающий мир |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 79,7 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 83,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 87,3 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 84,0 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 15 (№№ 61, 62, 64, 65, 69, 71, 76, 79, 82, 85, 86, 98, 106, 109, 145) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 8 (№№36, 48, 80, 99, 116, 125, 129, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 13 (№№62, 64, 65, 69, 71, 79, 82, 85, 86, 98, 106, 109, 145) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 10 (№№36, 48, 61, 76, 80, 99, 116, 125, 129, 156) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 100 %  (МАОУ Школа № 145) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 54,2 %  (МАОУ Школа № 125) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 45,8 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Окружающий мир»*** | | | |
| МАОУ Школа № 125 | 54,2 | МАОУ Школа № 145 | 100 |
| МАОУ Школа № 99 | 57,9 | МАОУ «Лицей № 62» | 97,6 |

**5 класс**

**Математика**

В ВПР по математике приняло участие 1764 обучающихся 5 классов из 24 общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-5** | **6-9** | **10-14** | **15-20** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 8,48 | 36,81 | 39,08 | 15,63 |
| *РБ* | 6,11 | 34,07 | 41,48 | 18,34 |
|  | *Уфа* | 4,64 | 32,16 | 42,81 | 20,39 |
|  | Орджоникидзевский район | 4,14 | 28,80 | 45,97 | 21,09 |

Как видно из таблицы, 95,9% пятиклассников района справились с ВПР по математике без «2».

Качество обученности по району составляет 67,1%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 5-х классов школ района выше на 3,9% среднего значения по городу, на 7,2% выше показателей РБ и на 12,4% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 372 (21,09 %) участника, что на 0,7% выше результата, полученного на городском уровне, и на 2,75% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 345 | 19,6 | 2949 | 24,17 | 10908 | 23,77 |
| Подтвердили | 1119 | 63,4 | 7603 | 62,3 | 29813 | 64,98 |
| Повысили | 299 | 17,0 | 1651 | 13,53 | 5162 | 11,25 |
| Всего | 1764 |  | 12206 |  | 45888 |  |

В Орджоникидзевском районе более 63,4% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 17% обучающихся, писавших работу; отметим, что 19,6% участников работы понизили свои отметки, что на 4,17% ниже республиканских показателей и на 4,57% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по математике учащихся 5-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1691 пятиклассника (95,9%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 5 до 15 баллов. 73 чел. (4,14%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 4 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 8.1 (61,6%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 7 (1,4%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 2, 8.2 (68,1%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 7 (24%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 8.1 (93,5%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 9 (43,8%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 8.1 (98,7%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 9 (77,2%).

Распределение первичных баллов по предмету «Математика»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по математике за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 5-8 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 9-12 балла – отметке «4», 13-15 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Среди заданий проверочной работы 8 имели базовый уровень сложности (номера 1-12), и 2 – повышенный (7, 10). На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание 9 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания № 3, 5, 7 (базовый уровень) и 10.2 (повышенный уровень) с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь» | 62,87 | 71,75 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь» | 75,31 | 82,61 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 50,72 | 53,88 |
| 4. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений | 81,39 | 83,57 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними | 50,87 | 55,14 |
| 6. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий | 63 | 59,04 |
| 7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений | 53,61 | 53,27 |
| 8.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы | 91,78 | 90,39 |
| 8.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 80,18 | 78,75 |
| 9. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар | 43,16 | 43,06 |
| 10.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях | 64,1 | 62,46 |
| 10.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни | 59,4 | 56,10 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 5 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  |  |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 54,7% |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 59,8% |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 63,2% |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 67,1% |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 20 (№№ 36, 61, 62, 64, 65, 69, 71, 76, 79, 80, 82, 83, 85, 98, 99, 106, 109, 116, 125, 129) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 4 (№№ 48, 86, 145, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 16 (№№ 36, 61, 62, 64, 69, 71, 76, 80, 82, 83, 85, 98, 99, 109, 125, 129) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 8 (№№ 48, 65, 79, 86, 106, 116, 145, 156) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 96,9 %  (МАОУ «Инженерный лицей № 83») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 45,5 %  (МАОУ «Башкирский лицей № 48») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 51,4 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Математика»*** | | | |
| МАОУ «Башкирский лицей № 48» | 45,5 | МАОУ «Инженерный лицей № 83» | 96,9 |
| МАОУ Школа № 156 | 49,1 | МАОУ «Лицей № 62» | 82,1 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**1.1. Отметку «4» и «5» по математике получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Отметку «4» и «5» по ВПР получили 80 и более процентов обучающихся в параллели 6 классов следующих образовательных организаций:

МАОУ «Инженерный лицей № 83» - 96,9%.

МАОУ «Лицей № 62» - 82,1%.

МАОУ Школа № 85 – 82,0%.

МАОУ «Гимназия № 64» - 80,3%.

В отношении ОУ № 85 можно сделать вывод о том, что в 5 классах данных образовательных организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по математике.

Принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего 80 и более процентов, полученные результаты ВПР в параллели 5 классов в этих школах можно принять за объективные.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по математике в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 5 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-математика, составляет 67,1%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [63,74%; 70,46%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [60,39%; 73,81%].

Процент количества обучающихся в параллели 6 классов, получивших отметку «4» и «5» по математике выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

МАОУ «Инженерный лицей № 83» - 96,9%.

МАОУ «Лицей № 62» - 82,1%.

МАОУ Школа № 85 – 82,0%.

МАОУ «Гимназия № 64» - 80,3%.

МАОУ Школа № 98 – 77,6%.

МАОУ Школа № 125 – 76,5%.

МАОУ «Гимназия № 82» - 72,6%.

МАОУ «Центр образования № 69» - 72,3%.

Результаты МАОУ Школа №85, МАОУ Школа № 98 и МАОУ Школа № 125 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%, и результаты МАОУ «Центр образования № 69»  входят в доверительный интервал с погрешностью 10% соответственно можно сделать вывод о том, что в 5 классах данной образовательной организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по математике.

Результаты МАОУ «Инженерный лицей № 83», МАОУ «Лицей № 62» и МАОУ «Гимназия № 64» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по муниципалитету, полученные результаты ВПР в параллели 6 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по математике в параллели 6 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по математике от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

 МАОУ «Инженерный лицей № 83».

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

МАОУ «Центр образования № 76».

МАОУ «Гимназия № 86».

МАОУ Школа № 125.

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы, результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ «Гимназия № 64», МАОУ «Центр образования № 76, МАОУ Школа № 99.

**Русский язык**

В ВПР по русскому языку в 2023 году приняли участие 1751 обучающихся 5-х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-17** | **18-28** | **29-38** | **39-45** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 11,74 | 39,45 | 35,82 | 12,99 |
| *РБ* | 9,47 | 38,26 | 38,8 | 13,47 |
|  | *Уфа* | 8,38 | 37,91 | 38,83 | 14,88 |
|  | Орджоникидзевский район | 6,17 | 35,47 | 43,86 | 14,51 |

Как видно из таблицы, 93,8% пятиклассников района справились с ВПР по русскому языку без «2».

Качество обученности по району составляет 58,4%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 5-х классов школ района выше на 4,7% среднего значения по городу, на 6,1% выше показателей РБ и на 9,6 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 254 (14,51 %) участника, что на 0,37% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 1,04% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 368 | 21,0 | 3750 | 30,44 | 13047 | 28,46 |
| Подтвердили | 1259 | 71,9 | 7747 | 62,88 | 29962 | 65,37 |
| Повысили | 124 | 7,1 | 823 | 6,68 | 2827 | 6,17 |
| Всего | 1751 |  | 12320 |  | 45837 |  |

В Орджоникидзевском районе 71,9% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 7,1% обучающихся, писавших работу; отметим, что 21,0% участников работы понизили свои отметки, что на 7,46% ниже республиканских показателей и на 9,44% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по русскому языку учащихся 5-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1643 пятиклассника (93,8%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 18 до 45 баллов. 108 чел. (6,17%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 17 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1К3 (66,2%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 2К3 (5,9%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1К3 (87,1%) и 12 (82,1%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 7.2 (29,1%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1К3 (92,8%) и 12 (91,1%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 5.2 (60,4%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1К3 (98,4%)

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 10 (81,1%).

Распределение первичных баллов по предмету «Русский язык»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по русскому языку за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 18-28 баллов, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 29-38 баллов – отметке «4», 39-45 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3» и от отметки «3» к «4», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям.

**Выполнение заданий (в %).**

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание 5.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 1К2, 2К1, 2К3, 2К4, 4.2, 6.2, 7.2, 8, 9, 10, с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1K1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 65,55 | 62,4 |
| 1K2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 59,24 | 58,6 |
| 1K3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 91,27 | 88,9 |
| 2K1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 59,3 | 57,4 |
| 2K2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 81,55 | 80,4 |
| 2K3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 52,95 | 56,7 |
| 2K4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 56,34 | 56,9 |
| 3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 74,74 | 72,2 |
| 4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 73,82 | 72,2 |
| 4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 51,43 | 56,3 |
| 5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 59,2 | 62,2 |
| 5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 44,44 | 48,4 |
| 6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 64,78 | 62,5 |
| 6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 52,89 | 54,6 |
| 7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 60,13 | 60,9 |
| 7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 46,72 | 51,7 |
| 8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 52,93 | 53,0 |
| 9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 57,81 | 55,9 |
| 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 51,49 | 54,7 |
| 11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 73,32 | 73,7 |
| 12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 86,11 | 86,6 |

Наилучшие результаты по русскому языку школьники показали, выполняя задание 12.

**Анализ качества выполнения обучающимися 5 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Русский язык |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 48,8 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 52,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 53,7 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 58,4 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 16 (№№ 48, 61, 62, 64, 69, 71, 80, 83, 85, 86, 98, 99, 106,109, 125, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 8 (№№ 36, 65, 76, 79, 82, 116,129, 145,) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 14 (№№ 62, 64, 69, 71, 80, 83, 85, 86, 98, 99, 106,109, 125, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 10 (№№ 36, 48, 61, 65, 76, 79, 82, 116,129, 145,) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 91,1 %  (МАОУ Школа № 71) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 4 %  (МАОУ Школа № 99) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 87,1 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Русский язык»*** | | | |
| МАОУ Школа № 145 | 34,8 | МАОУ Школа № 71 | 91,1 |
| МАОУ Школа № 36 | 4 | МАОУ «Лицей № 62» | 87,5 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**Завышенные результаты оценочной процедуры по конкретному предмету**

**1.1. Отметку «4» и «5» по русскому языку получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Отметку «4» и «5» по ВПР получили 80 и более процентов обучающихся в параллели 5 классов следующих образовательных организаций:

МАОУ Школа № 71 – 91,1%.

МАОУ «Лицей № 62» - 87,5%.

В отношении ОУ № 71 можно сделать вывод о том, что в 5 классах данных образовательных организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку.

Принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего 80 и более процентов, полученные результаты ВПР в параллели 5 классов в этих школах можно принять за объективные.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 5 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-русский язык, составляет 58,4%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [55,48%; 61,32%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [52,56%; 64,24%].

Процент количества обучающихся в параллели 5 классов, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

МАОУ Школа № 71 – 91,1%.

МАОУ «Лицей № 62» - 87,5%.

МАОУ «Инженерный лицей № 83» – 74%.

МАОУ Школа № 98 – 72,5%

МАОУ «Школа № 109» – 62%.

МАОУ Школа № 99 – 61,9%.

МАОУ Школа № 80 – 61,5%.

МАОУ «Гимназия № 64» - 61,1%.

МАОУ «Гимназия № 86» - 59,7%.

МАОУ Школа № 85 – 54,9%.

Результаты МАОУ Школа № 98 и МАОУ Школа № 71 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 5 классах данной образовательной организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку.

Результаты МАОУ «Школа № 109», МАОУ Школа № 99 и МАОУ Школа № 80 выходят за границы доверительного интервала с погрешностью 5% и входят в границы интервала с погрешностью 10%, соответственно можно сделать вывод, что в результатах ВПР по русскому языку в 5 классах данных организаций присутствуют признаки необъективности.

Результаты МАОУ «Лицей № 62» и МАОУ «Инженерный лицей № 83» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по муниципалитету, полученные результаты ВПР в параллели 5 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по русскому языку в параллели 5 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по русскому языку от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

Среди участников  ВПР нет таких образовательных организаций.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

МАОУ Школа № 36.

МАОУ «Татарская гимназия №65».

МАОУ «Центр образования № 76».

МАОУ «Школа № 109».

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ «Татарская гимназия № 65», МАОУ Школа № 79, МАОУ Школа № 80, МАОУ «Гимназия № 82», МАОУ Школа № 85, МАОУ Школа № 99, МАОУ Школа № 156.

**Биология**

В ВПР по биологии приняли участие 1747 обучающихся 5-х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-11** | **12-17** | **18-23** | **24-29** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 7,46 | 38,12 | 41,47 | 12,96 |
| *РБ* | 5,06 | 35,84 | 45,37 | 13,73 |
|  | *Уфа* | 5,4 | 35,16 | 45,2 | 14,25 |
|  | Орджоникидзевский район | 3,72 | 34,52 | 47,11 | 14,65 |

Как видно из таблицы, 96,3% пятиклассников района справились с ВПР по биологии без «2».

Качество обученности по району составляет 61,8%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 5-х классов школ района выше на 2,3% среднего значения по городу, на 2,7% выше показателей РБ и на 7,3% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 256 (14,65%) участников, что на 0,4% выше результата, полученного на городском уровне, и на 0,92% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 626 | 35,8 | 5113 | 41,8 | 17001 | 37,09 |
| Подтвердили | 999 | 57,2 | 6434 | 52,6 | 26617 | 58,07 |
| Повысили | 104 | 6,0 | 686 | 5,61 | 2221 | 4,85 |
| Всего | 1747 |  | 12311 |  | 46057 |  |

В Орджоникидзевском районе 57,2% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 6% обучающихся, писавших работу; отметим, что 35,8% участников работы понизили свои отметки, что на 1,29% ниже республиканских показателей и на 6,0% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по биологии учащихся 5-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1682 пятиклассника (96,3%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 12 до 29 баллов. 65 чел. (3,72%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 11 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1.1 (90,8%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 7.2 (6,2%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1.1 (97,5%) и 10К1 (82,5%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 7.2 (17,1%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1.1 (95,4%) и 10К1 (89,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 7.2 (42,9%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1.1 (99,2%) и 10К1 (99,6%)

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 1.3 (74,8%).

Распределение первичных баллов по предмету «Биология»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по биологии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 12-17 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 18-23 баллов – отметке «4», 24-29 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3» и от отметки «3» к «4», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по биологии по проверяемым элементам содержания и умениям.

**Выполнение заданий (в %).**

Все задания работы ВПР относятся к базовому уровню сложности.

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 1.3, 7.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания № 1.2, 2.2, 6.2, 8 и 10К3, с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 97,65 | 97,03 |
| 1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 47,81 | 51,74 |
| 1.3. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 42,11 | 46,78 |
| 2.1. Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы | 75,02 | 75,73 |
| 2.2. Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы | 50,5 | 53,61 |
| 3.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде | 74,14 | 72,53 |
| 3.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде | 53,77 | 61,05 |
| 4.1. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде | 71,38 | 69,36 |
| 4.2. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде | 64,35 | 64,51 |
| 4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде | 73,17 | 70,31 |
| 5. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии | 75,54 | 72,15 |
| 6.1. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 74,17 | 80,90 |
| 6.2. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 54,91 | 57,51 |
| 7.1. Царство Растения. Царство Животные. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 63,47 | 62,30 |
| 7.2. Царство Растения. Царство Животные. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 37,98 | 38,68 |
| 8. Среды жизни. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных | 51,94 | 54,11 |
| 9. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды | 74,16 | 73,63 |
| 10K1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью | 88,14 | 87,19 |
| 10K2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью | 80,01 | 75,96 |
| 10K3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью | 53,55 | 50,24 |

Наилучшие результаты по биологии школьники показали, выполняя задания 1.1, 2.1, 6.1.

**Анализ качества выполнения обучающимися 5 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Биология |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 54,4% |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 59,1% |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 59,4% |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 61,8% |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 16  (№№ 85, 62, 109, 64, 98, 99, 145, 156, 80, 71, 83, 86, 76, 61, 48, 125) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 8  (№№ 106, 116, 129, 79, 82, 36, 69, 65) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 14 (№№ 85, 62, 109, 64, 98, 99, 145, 156, 80, 71, 83, 86, 76, 61) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 10 (№№ 48, 125, 106, 116, 129, 79, 82, 36, 69, 65) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 93,6 %  (МАОУ Школа № 85) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 30,8%  (МАОУ Татарская гимназия № 65) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 62,8 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Биология»*** | | | |
| МАОУ «Центр образования № 69» | 36,5 | МАОУ Школа № 85 | 93,6 |
| МАОУ «Татарская гимназия № 65» | 30,8 | МАОУ «Лицей № 62» | 87,2 |

**История**

В ВПР по истории приняли участие 1715 обучающихся 5-х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-3** | **4-7** | **8-11** | **12-15** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 6,24 | 37,2 | 39,99 | 16,56 |
| *РБ* | 4,38 | 35,32 | 42,46 | 17,84 |
|  | *Уфа* | 4,03 | 33,52 | 43,18 | 19,26 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,33 | 32,19 | 46,59 | 18,89 |

Как видно из таблицы, 97,7% пятиклассников района справились с ВПР по истории без «2».

Качество обученности по району составляет 65,5%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 5-х классов школ района выше на 3,0% среднего значения по городу, на 5,2% выше показателей РБ и на 8,9% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 324 (18,89 %) участников, что на 0,37% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 1,05% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 364 | 21,2 | 4115 | 33,33 | 14871 | 32,12 |
| Подтвердили | 1183 | 69,0 | 7078 | 57,33 | 28184 | 60,88 |
| Повысили | 167 | 9,7 | 1153 | 9,34 | 3242 | 7 |
| Всего | 1715 |  | 12349 |  | 46387 |  |

В Орджоникидзевском районе 69,0% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 9,7% обучающихся, писавших работу; отметим, что 21,2% участников работы понизили свои отметки, что на 10,92% ниже республиканских показателей и на 12,13% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по истории учащихся 5-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 16,75 пятиклассников (97,7%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 4 до 15 баллов. 40 чел. (2,33%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 3 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 5 (42,5%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 4 (3,3%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 2 (73,7%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 6 (12,2%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 2 (88,1%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 6 (37,5%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 2 (95,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 6 (71,8%).

Распределение первичных баллов по предмету «История»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по историии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 4-7 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 8-11 баллов – отметке «4», 12-15 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по истории по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 4 имели базовый уровень сложности (номера 1-3, 7), 2 – повышенный (4, 5), и 1- высокого уровня сложности (6). На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым, высокого - красным.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 4, 6 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания № 3 и 7, с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. | 74,36 | 76,91 |
| 2. Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. | 81,18 | 81,79 |
| 3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов. | 58,81 | 56,50 |
| 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории. | 52,15 | 50,92 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий. | 63,9 | 67,18 |
| 6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. | 31,82 | 33,32 |
| 7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. | 53,08 | 55,03 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 5 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | История |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 56,6 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 60,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 62,4 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 65,5 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 14 (№№ 62, 82, 116, 85, 83, 86, 106, 98, 64, 125, 99, 71, 109, 48) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 10 (№№ 76, 65, 61, 145, 79, 156, 80, 129, 69, 36) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 12 (№№ 62, 82, 116, 85, 83, 86, 106, 98, 64, 125, 99, 71) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 12 (№№ 109, 48, 76, 65, 61, 145, 79, 156, 80, 129, 69, 36) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 89,4%  (МАОУ «Лицей № 62») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 33,3 %  (МАОУ Школа № 36) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 56,1 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «История»*** | | | |
| МАОУ Школа № 36 | 33,8 | МАОУ «Лицей № 62» | 89,4 |
| МАОУ «Центр образования № 69» | 34,0 | МАОУ «Гимназия № 82» | 87,0 |

**6 класс**

**Математика**

В ВПР по математике приняли участие 1778 обучающихся 6-х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-5** | **6-9** | **10-13** | **14-16** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 11,5 | 47,66 | 33,7 | 7,14 |
| *РБ* | 8,09 | 44,18 | 38,78 | 8,95 |
|  | *Уфа* | 6,99 | 40,59 | 40,2 | 12,23 |
|  | Орджоникидзевский район | 5,96 | 39,88 | 40,05 | 14,12 |

Как видно из таблицы, 94% шестиклассников района справились с ВПР по математике без «2».

Качество обученности по району составляет 54,2%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 6-х классов школ района выше на 1,87% среднего значения по городу, и на 6,4% выше показателей РБ и на 13,3% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 251 (14,12 %) участников, что на 5,1% выше результата, полученного на городском уровне, и на 5,17% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 365 | 20,5 | 3404 | 28,03 | 13820 | 29,65 |
| Подтвердили | 1195 | 67,2 | 7611 | 62,67 | 30083 | 64,53 |
| Повысили | 217 | 12,2 | 1129 | 9,3 | 2715 | 5,82 |
| Всего | 1778 |  | 12147 |  | 46622 |  |

В Орджоникидзевском районе 67,2% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 12,2% обучающихся, писавших работу; отметим, что 20,5% участников работы понизили свои отметки, что на 9,15% ниже республиканских показателей и на 7,8% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по математике учащихся 6-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1672 шестиклассника (94,0%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 6 до 16 баллов. 106 чел. (5,96%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 5 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1 (45,1%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 11 и 13 (1,0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1 (80,5%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 13 (6,7%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 2 (91,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 13 (23,6%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 2 (98,8%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 13 (71,5%).

Распределение первичных баллов по предмету «Математика»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по математике за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 6-9 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 10-13 баллов – отметке «4», 14-16 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Проверяемые элементы содержания/требования к уровню подготовки и успешность выполнения отдельных заданий ВПР учащимися

Среди заданий проверочной работы 6 имели базовый уровень сложности (номера 1-6), 6 – повышенный (7-12), и 1- высокого уровня сложности (13). На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым, высокого - красным.

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 9, 11, и 13 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания № 7 и 12, с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число | 84,5 | 84,55 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число | 78 | 81,21 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 62,35 | 67,56 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь | 70,88 | 73,47 |
| 5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира | 78,85 | 80,55 |
| 6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 83,64 | 81,95 |
| 7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа | 56,27 | 58,97 |
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | 74,94 | 74,55 |
| 9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 43,31 | 41,21 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 76,23 | 77,76 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | 47,34 | 43,66 |
| 12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки | 58,21 | 52,21 |
| 13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 21,13 | 19,10 |

Наилучшие результаты по математике школьники показали, выполняя задания с 1 по 5; показатели выполнения данных заданий в районе выше, чем по городу.

**Анализ качества выполнения обучающимися 6 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  |  |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 40,8 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 47,7 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 52,4 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 54,2 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 16 (№№ 82, 62, 83, 85, 76, 65, 106, 129, 64, 71, 145, 109, 48, 98, 69, 80) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 8 (№№ 86, 156, 61, 125, 99, 116, 79, 36) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 14 (№№ 82, 62, 83, 85, 76, 65, 106, 129, 64, 71, 145, 109, 48, 98) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 10 (№№ 69, 80, 86, 156, 61, 125, 99, 116, 79, 36) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 81,5%  (МАОУ «Гимназия № 82») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 14,7%  (МАОУ Школа № 36) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 66,8 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Математика»*** | | | |
| МАОУ Школа № 79 | 26,4 | МАОУ «Гимназия № 82» | 81,5 |
| МАОУ Школа № 36 | 14,7 | МАОУ «Лицей № 62» | 77,2 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**1.1. Отметку «4» и «5» по математике получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Отметку «4» и «5» по ВПР получили 80 и более процентов обучающихся в параллели 6 классов следующих образовательных организаций:

МАОУ «Гимназия № 82» - 81,5%.

Принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего 80 и более процентов, полученные результаты ВПР в параллели 6 классов в этих школах можно принять за объективные.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по математике в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 6 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-математика, составляет 54,2%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [51,49%; 56,91%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [48,78%; 59,62%].

Процент количества обучающихся в параллели 6 классов, получивших отметку «4» и «5» по математике выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

МАОУ «Гимназия № 82» - 81,5%.

МАОУ «Лицей № 62» – 77,2%.

МАОУ «Инженерный лицей № 83» – 75,5%.

МАОУ Школа № 85 – 68,5%.

МАОУ «Центр образования № 76» - 66,7%.

МАОУ «Татарская гимназия № 65» – 65,3%.

МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» - 61,9%.

МАОУ Школа № 129 – 60,8%.

МАОУ «Гимназия № 64» - 58,7%.

МАОУ Школа № 71 – 57,1%.

МАОУ Школа № 145 – 54,6%.

Результаты МАОУ Школа № 129, МАОУ Школа № 85 и МАОУ «Центр образования № 76» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10% и результаты МАОУ Школа № 71 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 6 классах данной образовательной организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по математике.

Результаты МАОУ «Гимназия № 82», МАОУ «Лицей № 62», МАОУ «Инженерный лицей № 83», МАОУ «Татарская гимназия № 65» и МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по муниципалитету, полученные результаты ВПР в параллели 5 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по математике в параллели 6 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по математике от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

 Таковых общеобразовательных организаций не выявлено.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

МАОУ Школа № 36.

МАОУ Школа № 99.

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы, результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ «Башкирский лицей № 48», МАОУ Школа № 79, МАОУ Школа № 80, МАОУ Школа № 99, МАОУ «Лицей № 106 «Содружество», МАОУ «Школа № 109», МАОУ Школа № 129.

**Русский язык**

В ВПР по русскому языку приняли участие 1765 обучающихся 6-х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-24** | **25-34** | **35-44** | **45-51** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 13,54 | 40,46 | 35,82 | 10,18 |
| *РБ* | 10,57 | 39,76 | 39,12 | 10,55 |
|  | *Уфа* | 9 | 38,62 | 40,11 | 12,27 |
|  | Орджоникидзевский район | 7,48 | 42,55 | 41,19 | 8,78 |

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

Как видно из таблицы, 92,5% шестиклассников района справились с ВПР по русскому языку без «2».

Качество обученности по району составляет 50,0%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 6-х классов школ района ниже на 2,4% среднего значения по городу, на 0,3% выше показателей РБ и на 4,0 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 155 (8,78 %) участников, что на 3,49% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 1,77% ниже регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 431 | 24,4 | 3723 | 29,88 | 13664 | 29,08 |
| Подтвердили | 1239 | 70,2 | 7977 | 64,02 | 30962 | 65,9 |
| Повысили | 95 | 5,4 | 761 | 6,11 | 2360 | 5,02 |
| Всего | 1765 |  | 12461 |  | 46989 |  |

В Орджоникидзевском районе 70,2% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 5,4% обучающихся, писавших работу; отметим, что 24,4% участников работы понизили свои отметки, что на 4,68% ниже республиканских показателей и на 5,48% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по русскому языку учащихся 6-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1633 шестиклассника (92,5%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 25 до 51 баллов. 132 чел. (7,48%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 24 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1К3 (73,9%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 14.2 (10,6%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1К3 (88,2%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 12.2 (30,4%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 7.1 (95,7%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 9 (59,8%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 7.1 (99,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 13.1 (81,3%).

Распределение первичных баллов по предмету «Русский язык»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по русскому языку за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 25-34 балла, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 35-44 балла – отметке «4», 45-51 балл – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям.

**Выполнение заданий (в %).**

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание 12.2, 14.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 2К3, 2К4, 7.2, 9, 10, 13.1, с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1K1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 66,15 | 61,24 |
| 1K2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 67,34 | 66,62 |
| 1K3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 93,49 | 91,02 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 89,04 | 86,62 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 65,34 | 61,37 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 54,39 | 55,46 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 61,1 | 59,89 |
| 3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 79,32 | 80,73 |
| 3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 66,1 | 66,72 |
| 4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 75,2 | 76,13 |
| 5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 71,72 | 70,58 |
| 6. 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения /осуществлять речевой самоконтроль | 62,19 | 63,35 |
| 7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; -опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 86,73 | 88,43 |
| 7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 53,96 | 57,19 |
| 8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 69,52 | 69,79 |
| 8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 61,29 | 63,79 |
| 9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 53,99 | 50,79 |
| 10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 64,01 | 56,42 |
| 11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 65,26 | 60,43 |
| 12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | 68,06 | 67,00 |
| 12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 50,72 | 46,26 |
| 13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 54,94 | 53,61 |
| 13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 65,29 | 65,86 |
| 14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; | 63,76 | 67,20 |
| 14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации | 51,12 | 46,92 |

Наилучшие результаты по русскому языку школьники показали, выполняя задания 3.1, 7.1.

**Анализ качества выполнения обучающимися 6 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Русский язык |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 46,0 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 49,7 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 52,4 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 50,0 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 13 (№№ 62, 83, 82, 98, 71, 145, 80, 156, 64, 106, 109, 48, 99) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 11 (№№ 116, 79, 61, 86, 85, 76, 69, 65, 129, 125, 36) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 10 (№№ 62, 83, 82, 98, 71, 145, 80, 156, 64, 106) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 14 (№№109, 48, 99, 116, 79, 61, 86, 85, 76, 69, 65, 129, 125, 36) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 74,3%  (МАОУ «Лицей № 62») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 16,1%  (МАОУ Школа № 36) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 58,2 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Русский язык»*** | | | |
| МАОУ Школа № 125 | 23,1 | МАОУ «Лицей № 62» | 74,3 |
| МАОУ Школа № 36 | 16,1 | МАОУ «Инженерный лицей № 83» | 69,9 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**Завышенные результаты оценочной процедуры по конкретному предмету**

**1.1. Отметку «4» и «5» по русскому языку получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Среди участников  ВПР нет таких образовательных организаций.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 6 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-русский язык, составляет 50,0%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [47,5%; 52,5%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [45,0%; 55,0%].

Процент количества обучающихся в параллели 6 классов, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

МАОУ «Лицей № 62» - 74,3%.

МАОУ «Инженерный лицей № 83» - 69,9%.

МАОУ «Гимназия № 82» - 68,5%.

МАОУ Школа № 98 – 63,6%.

МАОУ Школа № 71 – 62,1%.

МАОУ Школа № 145 – 57,2%.

МАОУ Школа № 80 – 57,1%.

МАОУ Школа № 156 – 55,6%.

МАОУ «Гимназия № 64» - 55,5%.

МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» - 53,8%.

Результаты МАОУ Школа № 98, МАОУ Школа № 71, МАОУ Школа № 145, МАОУ Школа № 80 и МАОУ Школа № 156 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 6 классах данных образовательных организаций имеются признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку.

Результаты МАОУ «Лицей № 62», МАОУ «Гимназия №82», МАОУ «Инженерный лицей № 83», МАОУ «Гимназия № 64» и МАОУ «Лицей № 106 «Содружество», выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по муниципалитету, полученные результаты ВПР в параллели 6 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по русскому языку в параллели 6 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по русскому языку от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

 Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

МАОУ Школа № 36.

МАОУ «Центр образования № 69».

МАОУ «Центр образования № 76».

МАОУ Школа № 85.

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ «Башкирский лицей № 48», МАОУ Школа № 61, МАОУ «Центр образования № 69», МАОУ Школа № 71, МАОУ Школа № 79, МАОУ Школа № 99, МАОУ Школа № 129.

**Биология (линейная программа)**

В ВПР по биологии приняли участие 413 обучающихся 6-х классов из 11 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-9** | **10-14** | **15-19** | **20-24** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 9,05 | 42,17 | 38,05 | 10,73 |
| *РБ* | 5,74 | 36,37 | 44,66 | 13,23 |
|  | *Уфа* | 4,82 | 34,67 | 45,18 | 15,33 |
|  | Орджоникидзевский район | 5,57 | 33,90 | 48,67 | 11,86 |

Как видно из таблицы, 94,4% шестиклассников района справились с ВПР по биологии без «2».

Качество обученности по району составляет 60,5%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 6-х классов школ района равны среднему значению по городу, на 2,6% выше показателей РБ и на 11,8% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 49 (11,86 %) участников, что на 3,47% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 1,37% ниже регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 135 | 32,7 | 962 | 34,63 | 3910 | 33,89 |
| Подтвердили | 243 | 58,8 | 1633 | 58,78 | 6980 | 60,51 |
| Повысили | 35 | 8,5 | 183 | 6,59 | 646 | 5,6 |
| Всего | 413 |  | 2778 |  | 11584 |  |

В Орджоникидзевском районе 58,8% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 8,5% обучающихся, писавших работу; отметим, что 32,7% участников работы понизили свои отметки, что на 1,19% ниже республиканских показателей и на 1,93% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по биологии учащихся 6-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 390 шестиклассника (94,4%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 10 до 24 баллов. 23 чел. (5,57%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 9 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 6 (60,9%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 8.2 (2,2%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 6 (69,3%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 7 (13,2%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1.1 (90,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 8.2 (22,4%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 3 (96,9%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 8.2 (61,2%).

Распределение первичных баллов по предмету «Биология»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по биологии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 10-14 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 15-19 баллов – отметке «4», 20-24 балла – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по биологии по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 7 имели базовый уровень сложности (номера 1, 2, 4-6), и 3 – повышенный (3, 7, 8) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 7, 8.1, 8.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 74,66 | 77,01 |
| 1.2. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 58,96 | 67,88 |
| 1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 65,19 | 64,40 |
| 2.1. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 71,53 | 71,34 |
| 2.2. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 67,39 | 73,57 |
| 3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 65,21 | 68,95 |
| 4.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 73,31 | 74,53 |
| 4.2. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 64,87 | 69,33 |
| 4.3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличи-тельные признаки биологических объектов | 59,97 | 62,01 |
| 5. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличи-тельные признаки биологических объектов | 67,26 | 63,83 |
| 6. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 75,16 | 78,21 |
| 7. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией | 44,47 | 34,82 |
| 8.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека | 48,22 | 40,11 |
| 8.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека | 31,98 | 24,46 |
| 9. Царство Растения Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы | 81,82 | 76,11 |
| 10. Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 78,79 | 69,60 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 6 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Биология |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 48,8 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 57,9 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 60,5 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 60,5 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 6 (№№ 85, 98, 62, 82, 86, 76) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 5 (№№ 116, 61, 156, 106, 65) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 6 (№№ 85, 98, 62, 82, 86, 76) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 5 (№№ 116, 61, 156, 106, 65) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 92,0%  (МАОУ Школа № 85) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 28,0%  (МАОУ «Татарская гимназия № 65») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 64,0 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Биология»*** | | | |
| МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» | 30,4 | МАОУ Школа № 98 | 73,3 |
| МАОУ «Татарская гимназия № 65» | 28,0 | МАОУ Школа № 85 | 92,0 |

**Биология (концентрическая программа)**

В ВПР по биологии приняли участие 413 обучающихся 6-х классов из 12 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-9** | **10-14** | **15-19** | **20-24** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 10,68 | 42,93 | 36,11 | 10,28 |
| *РБ* | 6,21 | 39,57 | 40,87 | 13,36 |
|  | *Уфа* | 5,76 | 36,07 | 41,89 | 16,27 |
|  | Орджоникидзевский район | 3,63 | 34,62 | 44,55 | 17,19 |

Как видно из таблицы, 96,4% шестиклассников района справились с ВПР по биологии без «2».

Качество обученности по району составляет 61,7%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 6-х классов школ района выше на 3,6% среднего значения по городу, на 7,5% ниже показателей РБ и на 15,4% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 71 (17,19%) участников, что на 0,92% выше результата, полученного на городском уровне, и на 3,83% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 110 | 26,6 | 1231 | 36,58 | 4357 | 35,64 |
| Подтвердили | 270 | 65,4 | 1877 | 55,78 | 7182 | 58,75 |
| Повысили | 33 | 8,0 | 257 | 7,64 | 685 | 5,6 |
| Всего | 413 |  | 3368 |  | 12227 |  |

В Орджоникидзевском районе 65,4% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 8,0% обучающихся, писавших работу; отметим, что 26,6% участников работы понизили свои отметки, что на 9,04% ниже республиканских показателей и на 9,98% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по биологии учащихся 6-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 398 шестиклассника (96,4%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 10 до 24 баллов. 15 чел. (3,63%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 9 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1 (60,0%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 3 и 4.3 (6,7%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 6 (74,8%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 10 (22,4%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1.1 (89,1%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 10 (46,4%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 6 (100%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 10 (78,4%).

Распределение первичных баллов по предмету «Биология»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по биологии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 10-14 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 15-19 баллов – отметке «4», 20-24 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по биологии по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 7 имели базовый уровень сложности (номера 1, 2, 4-7, 9), и 3 – повышенный (3, 8, 10) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание 10 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 8.1, 8.2, 9, с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 73,01 | 79,12 |
| 1.2. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 57,1 | 64,33 |
| 1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 62,53 | 66,14 |
| 2.1. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 73,28 | 78,26 |
| 2.2. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 66,54 | 72,11 |
| 3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 66,76 | 66,71 |
| 4.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 73,14 | 68,64 |
| 4.2. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 62 | 70,05 |
| 4.3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 61,79 | 70,17 |
| 5. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 69,24 | 62,21 |
| 6. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 81,32 | 83,84 |
| 7. Классификация организмов. Принципы классификации. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе | 74,73 | 79,36 |
| 8.1. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения | 56,74 | 55,60 |
| 8.2. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения | 52,69 | 55,27 |
| 9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов | 62,32 | 55,97 |
| 10. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе | 37,61 | 41,00 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 6 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Биология |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 46,4 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 54,2 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 58,2 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 61,7 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 9 (№№ 79, 71, 109, 80, 129, 64, 69, 83, 99) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 3 (№№ 125, 48, 36) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 9 (№№ 79, 71, 109, 80, 129, 64, 69, 83, 99) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 3 (№№ 125, 48, 36) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 75,9%  (МАОУ Школа № 79) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 40,0%  (МАОУ Школа № 36) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 35,9 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Биология»*** | | | |
| МАОУ «Башкирский лицей № 48» | 45,0 | МАОУ Школа № 79 | 75,9 |
| МАОУ Школа № 36 | 40,0 | МАОУ Школа № 71 | 75,0 |

**История**

В ВПР по истории приняли участие 965 обучающихся 6-х классов из 22 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-3** | **4-8** | **9-12** | **13-16** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 5,03 | 43,97 | 38,2 | 12,8 |
| *РБ* | 3,12 | 38,86 | 42,85 | 15,17 |
|  | *Уфа* | 2,8 | 36,67 | 43,17 | 17,36 |
|  | Орджоникидзевский район | 1,04 | 36,99 | 44,66 | 17,31 |

Как видно из таблицы, 99,0% шестиклассников района справились с ВПР по истории без «2».

Качество обученности по району составляет 62,0%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 6-х классов школ района выше на 1,4% среднего значения по городу, на 3,9% выше показателей РБ и на 11,0% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 167 (17,31 %) участников, что на 0,05% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 2,14% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 270 | 28,0 | 1939 | 32,17 | 6691 | 28,68 |
| Подтвердили | 604 | 62,6 | 3492 | 57,94 | 14881 | 63,78 |
| Повысили | 91 | 9,4 | 596 | 9,89 | 1759 | 7,54 |
| Всего | 965 |  | 6027 |  | 23331 |  |

В Орджоникидзевском районе 62,6% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 9,4% обучающихся, писавших работу; отметим, что 28,0% участников работы понизили свои отметки, что на 0,68% ниже республиканских показателей и на 4,17% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по истории учащихся 6-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 955 шестиклассника (99,0%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 4 до 16 баллов. 10 чел. (1,04%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 3 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 2 и 6 (40,0%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 3 (3,3%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 6 (74,5%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 4 (20,0%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 6 (92,3%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 4 (46,6%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 6 (98,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 7 (75,7%).

Распределение первичных баллов по предмету «История»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по истории за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 4-8 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 9-12 баллов – отметке «4», 13-16 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по истории по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 7 имели базовый уровень сложности (номера 1-3, 5-8), и 1 – повышенный (4) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 4 (средний процент выполнения задания менее 50%). Также вызвали затруднения задания 3, 7, 8 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 60,59 | 64,58 |
| 2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья | 78,98 | 78,85 |
| 3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов | 53,95 | 50,29 |
| 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков | 42,16 | 41,91 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. | 63,25 | 72,65 |
| 6. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности | 82,31 | 86,65 |
| 7. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства | 58,68 | 55,84 |
| 8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России. | 57,15 | 55,20 |

Наилучшие результаты по истории школьники показали, выполняя задание 6; показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 6 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | История |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 51,0 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 58,0 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 60,5 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 62,0 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 16 (№№ 83, 64, 82, 80, 62, 71, 156, 85, 129, 48, 76, 116, 106, 98, 79, 65) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 6 (№№ 109, 61, 69, 86, 145, 99) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 14 (№№ 83, 64, 82, 80, 62, 71, 156, 85, 129, 48, 76, 116, 106, 98) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 8 (№№79, 65, 109, 61, 69, 86, 145, 99) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 83,6%  (МАОУ «Инженерный лицей № 83») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 13,5%  (МАОУ Школа № 99) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 70,1 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «История»*** | | | |
| МАОУ Школа № 145 | 28,6 | МАОУ «Гимназия № 64» | 80,6 |
| МАОУ Школа № 99 | 13,5 | МАОУ «Инженерный лицей № 83» | 83,6 |

**Обществознание**

В ВПР по обществознанию приняли участие 829 обучающихся 6-х классов из 23 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-6** | **7-12** | **13-17** | **18-21** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 6,42 | 39,54 | 39,66 | 14,38 |
| *РБ* | 4,5 | 37,57 | 43,32 | 14,61 |
|  | *Уфа* | 4,03 | 36,71 | 44,72 | 14,54 |
|  | Орджоникидзевский район | 3,98 | 38,72 | 43,19 | 14,11 |

Как видно из таблицы, 96,0% шестиклассников района справились с ВПР по обществознанию без «2».

Качество обученности по району составляет 57,3%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 6-х классов школ района ниже на 2,0% среднего значения по городу, на 0,6% ниже показателей РБ и на 3,3% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 117 (14,11 %) участников, что на 0,43% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,5% ниже регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 288 | 34,7 | 2411 | 40,53 | 8516 | 36,76 |
| Подтвердили | 503 | 60,7 | 3250 | 54,63 | 13637 | 58,87 |
| Повысили | 38 | 4,6 | 288 | 4,84 | 1011 | 4,36 |
| Всего | 829 |  | 5950 |  | 23177 |  |

В Орджоникидзевском районе 60,7% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 4,6% обучающихся, писавших работу; отметим, что 34,7% участников работы понизили свои отметки, что на 2,06% ниже республиканских показателей и на 5,83% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по обществознанию учащихся 6-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 796 шестиклассника (96,0%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 7 до 21 баллов. 33 чел. (3,98%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 6 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1.1 (48,5%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 8.2 (1,0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1.1 (81,0%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 8.2 (11.7%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1.1 (91,9%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 8.2 (38,8%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1.1 и 8.1 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 2 (73,5%).

Распределение первичных баллов по предмету «Обществознание»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по обществознанию за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 7-12 баллов, набранных за работу по обществознанию, соответствуют отметке «3», 13-17 баллов – отметке «4», 18-21 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по обществознанию по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 7 имели базовый уровень сложности (номера 1-7), и 1 – повышенный (8) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 6.2, 8.2, 8.3 (средний процент выполнения задания менее 50%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 86,85 | 85,69 |
| 1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов | 63,27 | 60,96 |
| 2. 2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин  Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; | 61,02 | 67,14 |
| 3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 73,35 | 71,77 |
| 3.2. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 70,89 | 72,51 |
| 4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин  Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы | 76,54 | 80,01 |
| 5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; | 82,22 | 82,24 |
| 5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни | 64,62 | 65,89 |
| 6.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 54,13 | 61,03 |
| 6.2. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | 36,14 | 35,02 |
| 7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 66,54 | 66,53 |
| 7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 70,08 | 69,61 |
| 8.1. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации | 69,43 | 67,69 |
| 8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации | 36,84 | 31,38 |
| 8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства | 47,5 | 39,71 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задания 5.1, 4, 1.1; показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 6 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Обществознание |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 54,0 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 57,9 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 59,3 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 57,3 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 11 (№№ 64, 76, 62, 116, 71, 85, 106, 129, 82, 98, 48) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 12 (№№ 65, 36, 83, 109, 61, 125, 79, 99, 156, 80, 69, 86) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 7 (№№ 64, 76, 62, 116, 71, 85, 106) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 16 (№№129, 82, 98, 48, 65, 36, 83, 109, 61, 125, 79, 99, 156, 80, 69, 86) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 100,0%  (МАОУ «Гимназия № 64») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 18,2%  (МАОУ Гимназия № 86») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 81,8 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Обществознание»*** | | | |
| МАОУ «Центр образования № 69» | 30,0 | МАОУ «Гимназия № 64» | 100,0 |
| МАОУ «Гимназия № 86» | 18,2 | МАОУ «Центр образования № 76» | 95,0 |

**География**

В ВПР по географии приняли участие 882 обучающихся 6-х классов из 22 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-6** | **7-12** | **13-17** | **18-21** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 3,8 | 38,82 | 44,82 | 12,56 |
| *РБ* | 2,48 | 35,36 | 48,67 | 13,49 |
|  | *Уфа* | 2,17 | 34,06 | 49,75 | 14,03 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,61 | 34,24 | 47,96 | 15,19 |

Как видно из таблицы, 97,4% шестиклассников района справились с ВПР по обществознанию без «2».

Качество обученности по району составляет 63,2%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 6-х классов школ района ниже на 0,6% среднего значения по городу, на 1,0% выше показателей РБ и на 5,8% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 134 (15,19 %) участников, что на 1,16% выше результата, полученного на городском уровне, и на 1,7% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 269 | 30,5 | 2117 | 34,74 | 7217 | 30,99 |
| Подтвердили | 564 | 63,9 | 3534 | 58 | 14663 | 62,97 |
| Повысили | 49 | 5,6 | 442 | 7,25 | 1407 | 6,04 |
| Всего | 882 |  | 6095 |  | 23290 |  |

В Орджоникидзевском районе 63,9% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 5,6% обучающихся, писавших работу; отметим, что 30,5% участников работы понизили свои отметки, что на 0,49% ниже республиканских показателей и на 4,24% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по географии учащихся 6-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 859 шестиклассника (97,4%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 10 до 33 баллов. 23 чел. (2,61%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 9 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1.1 (60,9%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 7 (0,0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1.1 (76,2%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 7 (26,7%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1.1 (95,7%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 6.3 (52,8%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1.1 и 4.3 (97,8%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 6.3 (85,1%).

Распределение первичных баллов по предмету «География»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по географии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 10-20 баллов, набранных за работу по географии, соответствуют отметке «3», 21-28 баллов – отметке «4», 29-33 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по обществознанию по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 15 имели базовый уровень сложности (номера 1-6, 8, 9), и 5 – повышенный (1.2, 3.3, 5.1, 6.3, 7) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 2.1, 6.3 (средний процент выполнения задания менее 50%). Также вызвали затруднения задания 1.2, 5.1, 7 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | 84,94 | 86,41 |
| 1.2. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | 46,96 | 52,21 |
| 2.1. Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи | 50,57 | 48,29 |
| 2.2. Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи | 60,77 | 65,81 |
| 3.1. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | 65,48 | 61,82 |
| 3.2. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | 71,78 | 67,04 |
| 3.3. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | 67,91 | 63,55 |
| 4.1. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | 84,18 | 83,63 |
| 4.2. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | 74,77 | 68,51 |
| 4.3. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | 70,75 | 70,30 |
| 5.1. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | 57,55 | 53,51 |
| 5.2. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | 79,1 | 75,26 |
| 6.1. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение | 66,11 | 62,78 |
| 6.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода.Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение | 74,86 | 72,26 |
| 6.3. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение | 46,42 | 45,46 |
| 7. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение | 51,38 | 52,72 |
| 8. Стихийные природные явления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий | 65,92 | 61,62 |
| 9.1. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | 81,46 | 77,22 |
| 9.2. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | 81,85 | 76,40 |
| 9.3. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | 66,32 | 63,04 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задания 1.1, 4.1; показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 6 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | География |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 57,4 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 62,2 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 63,8 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 63,2 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 12 (№№ 109, 83, 82, 62, 98, 65, 71, 69, 61, 116, 156, 79) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 10 (№№ 80, 85, 129, 145, 64, 106, 48, 86, 99, 76) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 10 (№№ 109, 83, 82, 62, 98, 65, 71, 69, 61, 116) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 12 (№№156, 79, 80, 85, 129, 145, 64, 106, 48, 86, 99, 76) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 96,6%  (МАОУ «Школа № 109») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 10,0%  (МАОУ «Центр образования № 76») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 86,6 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Обществознание»*** | | | |
| МАОУ Школа № 99 | 23,8 | МАОУ «Школа № 109» | 96,6 |
| МАОУ «Центр образования № 76» | 10,0 | МАОУ «Инженерный лицей № 83» | 91,5 |

**7 класс**

**Математика**

В ВПР по математике приняли участие 1386 обучающихся 7-х классов из 23 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-6** | **7-11** | **12-15** | **16-19** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 10,33 | 50,42 | 30,71 | 8,54 |
| *РБ* | 6,73 | 47,94 | 35,07 | 10,26 |
|  | *Уфа* | 6,05 | 45,29 | 36,24 | 12,42 |
|  | Орджоникидзевский район | 5,12 | 49,42 | 38,10 | 7,36 |

Как видно из таблицы, 94,9% семиклассников района справились с ВПР по математике без «2».

Качество обученности по району составляет 45,5%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района ниже на 3,2% среднего значения по городу, и на 0,1% выше показателей РБ и на 6,2% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 102 (7,36 %) участника, что на 5,06% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 2,9% ниже регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 269 | 19,4 | 2697 | 24,87 | 10351 | 23,97 |
| Подтвердили | 985 | 71,1 | 6932 | 63,93 | 29392 | 68,06 |
| Повысили | 131 | 9,5 | 1214 | 11,2 | 3440 | 7,97 |
| Всего | 1386 |  | 10847 |  | 43190 |  |

В Орджоникидзевском районе 71,1% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 9,5% обучающихся, писавших работу; отметим, что 19,4% участников работы понизили свои отметки, что на 4,57% ниже республиканских показателей и на 5,47% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по математике учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1315 семиклассников (94,9%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 7 до 19 баллов. 71 чел. (5,12%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 6 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 3 (52,1%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 14 и 16 (0,0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 3 (81,9%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 16 (6,2%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 6 (95,6%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 16 (23,9%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 5 и 9 (99,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 16 (69,6%).

Распределение первичных баллов по предмету «Математике»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по математике за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 7-11 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 12-15 баллов – отметке «4», 16-19 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 12 имели базовый уровень сложности (номера 1-9, 11-13), и 4 – повышенный (10, 14-16) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

Проверяемые элементы содержания/требования к уровню подготовки и успешность выполнения отдельных заданий ВПР учащимися

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 10, 14, и 16 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 8, 11, 12, 13 и 15 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число» | 79,44 | 82,13 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» | 80,96 | 82,46 |
| 3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 81,76 | 85,14 |
| 4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения | 75,85 | 76,88 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | 75,68 | 80,19 |
| 6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 86,49 | 90,91 |
| 7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 63,03 | 61,69 |
| 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления Строить график линейной функции | 55,36 | 54,96 |
| 9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований | 76,86 | 77,91 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат | 39,8 | 34,79 |
| 11. Овладение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | 52,42 | 51,70 |
| 12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел | 54,01 | 52,82 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | 63,97 | 59,59 |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 34,9 | 25,91 |
| 15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 60,91 | 56,01 |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 25,65 | 14,62 |

Наилучшие результаты по математике школьники показали, выполняя задания 1, 2, 3, 5, 6.

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  |  |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 39,3 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 45,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 48,7 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 45,5 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 16 (№№ 64, 62, 80, 65, 129, 106, 82, 36, 109, 99, 69, 86, 61, 48, 145, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 7 (№№ 71, 76, 85, 98, 79, 116, 125) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 10 (№№ 64, 62, 80, 65, 129, 106, 82, 36, 109, 99) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 13 (№№ 69, 86, 61, 48, 145, 156, 64, 62, 80, 65, 129, 106, 82, 36, 109, 99) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 100 %  (МАОУ «Гимназия № 64») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 0,0%  (МАОУ Школа № 125) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 100,0 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Математика»*** | | | |
| МАОУ Школа № 116 | 17,2 | МАОУ «Гимназия № 64» | 100,0 |
| МАОУ Школа № 125 | 0,0 | МАОУ «Лицей № 62» | 67,4 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**1.1. Отметку «4» и «5» по математике получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Отметку «4» и «5» по ВПР получили 80 и более процентов обучающихся в параллели 7 классов следующих образовательных организаций:

1. МАОУ «Гимназия № 64» - 100,0%.

Принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего 80 и более процентов, полученные результаты ВПР в параллели 7 классов в этих школах можно принять за объективные.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по математике в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 7 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-математика, составляет 45,5%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [43,225%; 47,775%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [40,95%; 50,05%].

Процент количества обучающихся в параллели 7 классов, получивших отметку «4» и «5» по математике выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

МАОУ «Гимназия № 64» - 100,0%.

МАОУ «Лицей № 62» - 67,4%.

МАОУ Школа № 80 – 66,7%.

МАОУ «Татарская гимназия № 65» – 58,7%.

МАОУ Школа № 129 – 58,1%

МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» - 56,0%.

МАОУ «Гимназия № 82» - 51,3%.

МАОУ Школа № 36 – 50,0%.

МАОУ «Школа № 109» - 47,2%.

МАОУ Школа № 99 – 46,9%.

Результаты МАОУ Школа № 80, МАОУ Школа № 129 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10% и результаты МАОУ Школа № 36 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 7 классах данной образовательной организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по математике.

Результаты МАОУ «Гимназия №82», МАОУ «Лицей № 62», МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» и МАОУ «Гимназия № 64» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по району, полученные результаты ВПР в параллели 7 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по математике в параллели 7 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по математике от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

 Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

МАОУ Школа № 145.

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы, результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ Школа № 61, МАОУ «Центр образования № 76», МАОУ Школа № 79, МАОУ «Гимназия № 82», МАОУ Школа № 85, МАОУ Школа № 98, МАОУ Школа № 99, МАОУ «Школа № 109».

**Математика (углубленная)**

В ВПР по математике (углубленная) приняли участие 140 обучающихся 7-х классов из 3 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-6** | **7-11** | **12-15** | **16-19** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 5,46 | 38,76 | 39,82 | 15,96 |
| *РБ* | 1,89 | 32,08 | 45,7 | 20,34 |
|  | *Уфа* | 2,72 | 31,29 | 42,52 | 23,47 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,14 | 25,00 | 44,29 | 28,57 |

Как видно из таблицы, 97,9% семиклассников района справились с ВПР по математике без «2».

Качество обученности по району составляет 72,9%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района выше на 6,9% среднего значения по городу, и на 6,8% выше показателей РБ и на 17,1% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 40 (28,57 %) участников, что на 5,1% выше результата, полученного на городском уровне, и на 8,23% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 16 | 11,4 | 48 | 16,33 | 101 | 21,17 |
| Подтвердили | 82 | 58,6 | 179 | 60,88 | 292 | 61,22 |
| Повысили | 42 | 30,0 | 67 | 22,79 | 84 | 17,61 |
| Всего | 140 |  | 294 |  | 477 |  |

В Орджоникидзевском районе 58,6% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 30,0% обучающихся, писавших работу; отметим, что 11,4% участников работы понизили свои отметки, что на 9,77% ниже республиканских показателей и на 4,93% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по математике (углубленная) учащихся 7-х классов с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 137 семиклассников (97,9%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 5 до 21 балла. 3 чел. (2,14%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 4 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 3 и 6 (66,7%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 2, 4, 7, 8, 9, 10, 12. 13. 14 и 15 (0,0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 3 (94,3%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 12 и 14 (7,1%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 3 (91,9%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 14 (12,9%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 2 и 4 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 14 (52,5%).

Распределение первичных баллов по предмету «Математика (углубленная)»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по математике за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 5-10 баллов, набранных за работу по математике (углубленная), соответствуют отметке «3», 11-15 баллов – отметке «4», 16-21 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 8 имели базовый уровень сложности (номера 1, 3-4, 6-10, 11-13), и 7 – повышенный (2, 5, 11-15) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

Проверяемые элементы содержания/требования к уровню подготовки и успешность выполнения отдельных заданий ВПР учащимися

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 10, 12, 14 и 15 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 9 и 13 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». Производить преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем | 71,43 | 86,36 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь» | 76,19 | 87,33 |
| 3. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 94,22 | 92,95 |
| 4. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | 73,81 | 82,14 |
| 5. Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 73,3 | 66,41 |
| 6. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; применять для решения задач геометрические факты | 68,37 | 72,59 |
| 7. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований | 76,19 | 87,33 |
| 8. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | 73,64 | 80,47 |
| 9. Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Читать и анализировать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач | 50,34 | 54,90 |
| 10. Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф» | 27,89 | 41,07 |
| 11. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач. Решать логические задачи; выполнять прикидку и оценку результата вычислений, оценку значений числовых выражений | 78,57 | 88,13 |
| 12. Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах | 28,4 | 24,59 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 51,19 | 53,81 |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 13,78 | 20,73 |
| 15. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 46,94 | 46,48 |

Наилучшие результаты по математике школьники показали, выполняя задания 1-4, 7, 8, 11.

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  |  |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 55,8 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 66,0 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 66,0 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 72,9 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 3 (№№ 85, 98, 83) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 0 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 3 (№№ 85, 98, 83) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 0 |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 84,0%  (МАОУ Школа № 85) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 69,7%  (МАОУ «Инженерный лицей № 83») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 14,3 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**1.1. Отметку «4» и «5» по математике получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Отметку «4» и «5» по ВПР получили 80 и более процентов обучающихся в параллели 7 классов следующих образовательных организаций:

1. МАОУ Школа № 85 - 84,0%.

В отношении ОУ № 71 можно сделать вывод о том, что в 5 классах данных образовательных организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по математике в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 7 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-математика (углубленная), составляет 72,9%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [69,255%; 76,545%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [65,61%; 80,19%].

Процент количества обучающихся в параллели 7 классов, получивших отметку «4» и «5» по математике выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

МАОУ Школа № 85 – 84,0%.

МАОУ Школа № 98 – 73,1%.

Результаты МАОУ Школа № 85 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 7 классах данной образовательной организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по математике (углубленный).

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по математике (углубленная) в параллели 7 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по математике от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

 Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы, результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций. .

**Русский язык**

В ВПР по русскому языку приняли участие 1584 обучающихся 7-х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-21** | **22-31** | **32-41** | **42-47** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 13,73 | 44,93 | 33,83 | 7,5 |
| *РБ* | 9,53 | 43,08 | 39,17 | 8,21 |
|  | *Уфа* | 8,48 | 41,88 | 40,41 | 9,24 |
|  | Орджоникидзевский район | 8,14 | 46,40 | 37,56 | 7,89 |

Как видно из таблицы, 91,9% семиклассников района справились с ВПР по русскому языку без «2».

Качество обученности по району составляет 45,5%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района ниже на 4,2% среднего значения по городу, на 1,9% ниже показателей РБ и на 4,1 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 125 (7,89%) участников, что на 1,35% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,32% ниже регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 419 | 26,5 | 3234 | 28,51 | 12071 | 27,27 |
| Подтвердили | 1087 | 68,6 | 7402 | 65,26 | 30111 | 68,02 |
| Повысили | 78 | 4,9 | 706 | 6,22 | 2086 | 4,71 |
| Всего | 1584 |  | 11345 |  | 44273 |  |

В Орджоникидзевском районе 68,6% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 4,9% обучающихся, писавших работу; отметим, что 26,5% участников работы понизили свои отметки, что на 0,77% ниже республиканских показателей и на 2,01% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по русскому языку учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1455 семиклассников (91,9%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 22 до 47 баллов. 129 чел. (8,14%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 21 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1К3 (81,5%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 2К2 (13,1%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1К3 (91,1%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 11.2 (29,8%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1К3 (96,3%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 11.2 (49,8%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1К3 (99,6%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 11.2 (81,4%).

Распределение первичных баллов по предмету «Русский язык»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по русскому языку за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 22-31 балл, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 32-41 балл – отметке «4», 42-47 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание 11.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 1К2, 2К3, 3.2, 6, 7.2, 8.2, 9, 11.1, 13.2 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 68,84 | 67,73 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 54,64 | 52,25 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 93,99 | 93,54 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 85,49 | 85,83 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 60,43 | 60,89 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 58,15 | 56,18 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 63,83 | 62,05 |
| 3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 65,23 | 64,58 |
| 3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 55,43 | 56,15 |
| 4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 65,93 | 65,19 |
| 4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 64,98 | 62,95 |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 76,48 | 74,75 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 52,62 | 53,82 |
| 7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 71,75 | 71,09 |
| 7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 54,28 | 53,77 |
| 8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 76,64 | 76,52 |
| 8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 57,51 | 56,89 |
| 9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 57,61 | 53,41 |
| 10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 66,51 | 69,16 |
| 11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 64,15 | 58,88 |
| 11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка | 41,37 | 37,87 |
| 12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 78,21 | 78,23 |
| 13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 65,93 | 69,70 |
| 13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 57,14 | 59,31 |
| 14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; | 70,79 | 67,83 |

Наилучшие результаты по русскому языку школьники показали, выполняя задания 1К3, 2К1.

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Русский язык |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 41,3 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 47,4 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 49,6 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 45,5 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 18 (№№ 62, 71, 76, 99, 61, 145, 98, 80, 83, 65, 109, 48, 86, 116, 156, 85, 129, 69) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 6 (№№ 106, 64, 82, 125, 79, 36) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 11 (№№ 62, 71, 76, 99, 61, 145, 98, 80, 83, 65, 109) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 13 (№№ 48, 86, 116, 156, 85, 129, 69, 106, 64, 82, 125, 79, 36) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 75,0%  (МАОУ «Лицей № 62») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 12,5%  (МАОУ Школа № 36) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 62,5 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Русский язык»*** | | | |
| МАОУ Школа № 79 | 13,6 | МАОУ «Лицей № 62» | 75 |
| МАОУ Школа № 36 | 12,5 | МАОУ Школа № 71 | 65,4 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**Завышенные результаты оценочной процедуры по конкретному предмету**

**1.1. Отметку «4» и «5» по русскому языку получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

 Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 7 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-русский язык, составляет 45,5%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [43,225%; 47,775%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [40,95%; 50,05%].

Процент количества обучающихся в параллели 7 классов, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

МАОУ «Лицей № 62» - 75,0%. МАОУ Школа № 71 – 65,4%.

МАОУ «Центр образования № 76» - 60,9%.

МАОУ Школа № 99 – 59,2%. МАОУ Школа № 61 – 56,3%.

МАОУ Школа № 145 – 56,3%. МАОУ Школа № 98 – 53,5%.

МАОУ «Инженерный лицей № 83» – 51,6%.

МАОУ «Татарская гимназия № 65» - 51,1%.

МАОУ «Школа № 109» - 50,9%.

МАОУ «Башкирский лицей» - 46,3%.

МАОУ «Гимназия № 86» - 45,8%.

Результаты МАОУ «Школа №109», МАОУ Школа № 80, МАОУ Школа № 61, МАОУ Школа № 145, МАОУ Школа № 98, МАОУ Школа № 99, МАОУ «Центр образования № 76» и МАОУ Школа № 71 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 7 классах данной образовательной организации имеются признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку.

Результаты МАОУ «Лицей № 62», МАОУ «Татарская гимназия № 65» и МАОУ «Инженерный лицей № 83» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по району, полученные результаты ВПР в параллели 7 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по русскому языку в параллели 7 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по русскому языку от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

  Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

МАОУ «Гимназия № 82».

МАОУ «Гимназия № 64».

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школырезультаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ «Башкирский лицей № 48», МАОУ «Центр образования № 69», МАОУ «Центр образования № 76», МАОУ Школа № 79, МАОУ «Гимназия № 82», МАОУ «Школа № 109», МАОУ Школа № 156.

**Физика**

В ВПР по физике приняли участие 824 обучающихся 7 -х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-4** | **5-7** | **8-10** | **11-18** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 9,52 | 45,89 | 33,67 | 10,92 |
| *РБ* | 5,8 | 42,92 | 37,75 | 13,52 |
|  | *Уфа* | 5,62 | 39,82 | 37,73 | 16,83 |
|  | Орджоникидзевский район | 8,13 | 38,59 | 38,47 | 14,81 |

Как видно из таблицы, 91,9% семиклассников района справились с ВПР по физике без «2».

Качество обученности по району составляет 53,3%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района ниже на 1,3% среднего значения по городу, на 2,0 % выше среднего показателя по РБ и на 8,7% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 122 (14,81 %) участника, что на 2,02% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 1,29% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 203 | 24,6 | 1541 | 26,8 | 5665 | 25,58 |
| Подтвердили | 491 | 59,6 | 3317 | 57,69 | 14278 | 64,47 |
| Повысили | 130 | 15,8 | 892 | 15,51 | 2203 | 9,95 |
| Всего | 824 |  | 5751 |  | 22151 |  |

В Орджоникидзевском районе 59,6% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 15,8% обучающихся, писавших работу; отметим, что 24,6% участников работы понизили свои отметки, что на 0,98% ниже республиканских показателей и на 2,2% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по физике учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 757 семиклассника (91,9%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 5 до 18 баллов. 67 чел. (8,13%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 4 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 3 (62,7%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 11 (0,0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 3 (75,5%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 11 (2,8%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 3 (89,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 11 (7,0%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 3 (95,9%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 11 (34,4%).

Распределение первичных баллов по предмету «Физика»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по физике за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 5-7 баллов, набранных за работу по физике, соответствуют отметке «3», 8-10 баллов – отметке «4», 11-18 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по физике по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 5 имели базовый уровень сложности (номера 1-5), 4 – повышенный (6-9) и 2 – высокий (10, 11) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым и высокий - красным.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 7, 10 и 11 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 2, 8, и 9, с этими заданием справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений | 74,58 | 77,14 |
| 2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 54,09 | 54,31 |
| 3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 80,18 | 81,92 |
| 4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 78,4 | 76,13 |
| 5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов | 73,9 | 74,48 |
| 6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 62,06 | 64,90 |
| 7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования | 39,92 | 37,31 |
| 8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 59,68 | 55,64 |
| 9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 46,85 | 52,01 |
| 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 19,14 | 13,94 |
| 11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 9,99 | 7,26 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задание 3; показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Физика |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 44,6 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 51,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 54,6 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 53,3 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 15 (№№ 83, 64, 85, 80, 62, 61, 156, 98, 99, 109, 145, 82, 129, 65, 48) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 9 (№№ 79, 86, 76, 69, 36, 116, 106, 71, 125) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 12 (№№ 129, 65, 48, 83, 64, 85, 80, 62, 61, 156, 98, 99, 109, 145, 82, 129) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 12 (№№ 79, 86, 76, 69, 36, 116, 106, 71, 125) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 93,8%  (МАОУ «Инженерный лицей № 83») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 14,3%  (МАОУ Школа № 125» |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 79,5 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Физика»*** | | | |
| МАОУ Школа № 71 | 30,4 | МАОУ «Гимназия № 64» | 78,6 |
| МАОУ Школа № 125 | 14,3 | МАОУ «Инженерный лицей № 83» | 93,8 |

**Биология**

В ВПР по биологии приняли участие 577 обучающихся 7-х классов из 18 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-8** | **9-14** | **15-19** | **20-25** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 8,13 | 43,02 | 35,74 | 13,12 |
| *РБ* | 4,61 | 38,46 | 41,01 | 15,92 |
|  | *Уфа* | 3,81 | 36,74 | 41,52 | 17,93 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,95 | 30,68 | 43,33 | 23,05 |

Как видно из таблицы, 97,1% семиклассников района справились с ВПР по биологии без «2».

Качество обученности по району составляет 66,4%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района выше на 6,9% среднего значения по городу, на 9,4% выше показателей РБ и на 17,5% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 133 (23,05 %) участника, что на 5,52% выше результата, полученного на городском уровне, и на 7,13% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 137 | 23,7 | 1359 | 33,96 | 4975 | 32,47 |
| Подтвердили | 372 | 64,5 | 2292 | 57,27 | 9328 | 60,87 |
| Повысили | 68 | 11,8 | 351 | 8,77 | 1021 | 6,66 |
| Всего | 577 |  | 4015 |  | 15337 |  |

В Орджоникидзевском районе более 64,5% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 11,8% обучающихся, писавших работу; отметим, что 23,7% участников работы понизили свои отметки, что на 8,77% ниже республиканских показателей и на 10,26% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по биологии учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 560 семиклассников (97,1%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 9 до 25 баллов. 17 чел. (2,95%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 8 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 7.1 (70,6%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 7.2 (2,9%) и вообще не справились с заданием 6.2

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 7.1 (73,4%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 7.2 (18,9%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 7.1 (89,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 7.2 (41,0%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 3 (97,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 7.2 (70,3%).

Распределение первичных баллов по предмету «Биология»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по биологии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 9-14 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 15-19 баллов – отметке «4», 20-25 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по биологии по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 6 имели базовый уровень сложности (номера 1-4, 8, 10), и 4 – повышенный (5-7, 9) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 7.2, 9, 10.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднение задание 1.2 с этими заданием справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 76,49 | 81,63 |
| 1.2. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 49,78 | 58,09 |
| 2. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия | 64,28 | 73,96 |
| 3. Классификация организмов. Принципы классификации.  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 81,32 | 82,61 |
| 4. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Смысловое чтение | 69,64 | 70,81 |
| 5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Смысловое чтение | 72,73 | 72,60 |
| 6.1. Царство Растения. Царство Грибы.  Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях | 61,68 | 63,09 |
| 6.2. Царство Растения. Царство Грибы.  Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях | 61,01 | 65,24 |
| 7.1. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 82,71 | 85,39 |
| 7.2. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 35,57 | 41,02 |
| 8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере | 64,78 | 65,42 |
| 9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 40,89 | 47,77 |
| 10.1. Царство Растения.  Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | 69,6 | 66,56 |
| 10.2. Царство Растения.  Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | 53,19 | 48,06 |

Наилучшие результаты по биологии школьники показали, выполняя задания 1.1, 3, 7.1; показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Биология |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 48,9 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 56,9 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 59,5 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 66,4 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 15 (№№ 82, 71, 69, 109, 85, 61, 99, 48, 83, 76, 36, 98, 86, 129, 65) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 3 (№№ 116, 80, 79) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 12 (№№ 82, 71, 69, 109, 85, 61, 99, 48, 83, 76, 36, 98) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 6 (№№ 86, 129, 65, 116, 80, 79) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 92,6 %  (МАОУ «Гимназия № 82») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 32,0 %  (МАОУ Школа № 79) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 60,6 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Биология»*** | | | |
| МАОУ Школа № 80 | 42,1 | МАОУ «Гимназия № 82» | 92,6 |
| МАОУ Школа № 79 | 32,0 | МАОУ Школа № 71 | 92,0 |

**Биология (по образцу 8 класса (линейная программа))**

В ВПР по биологии приняли участие 175 обучающихся 7-х классов из 4 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-8** | **9-14** | **15-19** | **20-25** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 7,11 | 47,99 | 36,15 | 8,75 |
| *РБ* | 4,01 | 41,68 | 43,1 | 11,21 |
|  | *Уфа* | 3,38 | 40,06 | 44,25 | 12,31 |
|  | Орджоникидзевский район | 4,00 | 41,14 | 41,14 | 13,72 |

Как видно из таблицы, 96,0% семиклассников района справились с ВПР по биологии (по образцу 8 класса (линейная программа) без «2».

Качество обученности по району составляет 54,9%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района ниже на 1,7% среднего значения по городу, на 0,5% выше показателей РБ и на 10,0% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 24 (13,72 %) участника, что на 1,41% выше результата, полученного на городском уровне, и на 2,51% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 63 | 36,0 | 499 | 40,18 | 2235 | 33,21 |
| Подтвердили | 109 | 62,3 | 682 | 54,91 | 4234 | 62,91 |
| Повысили | 3 | 1,7 | 61 | 4,91 | 261 | 3,88 |
| Всего | 175 |  | 1243 |  | 6733 |  |

В Орджоникидзевском районе более 62,3% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 1,7% обучающихся, писавших работу; отметим, что 36,0% участников работы понизили свои отметки, что на 2,79% выше республиканских показателей и на 4,18% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по биологии учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 168 семиклассников (96,0%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 10 до 29 баллов. 7 чел. (4,0%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 9 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 5.2 (57,1%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 3.1, 6.2, 7.2 (7,1%) и вообще не справились с заданиями 9.3, 10.1.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1 (79,2%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 4.2 (22,9%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1 (97,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 8.2 (43,1%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1, 9.1 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 4.2 (58,3%).

Распределение первичных баллов по предмету «Биология»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по биологии (по образцу 8 класса (линейная программа) за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 10-17 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 18-23 баллов – отметке «4», 24-29 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по биологии (по образцу 8 класса (линейная программа)) по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 6 имели базовый уровень сложности (номера 1-6, 9, 10), и 2 – повышенный (7, 8) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 4.2, 6.2, 8.2, 10.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднение заданиями 3.2, 4.1, 7.1, 9.2, 9.3, 10.1 с этими заданием справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки | 83,35 | 89,99 |
| 2. Простейшие и беспозвоночные животные.  Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач | 67,02 | 66,82 |
| 3.1. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям | 62,67 | 65,92 |
| 3.2. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям | 53,82 | 58,84 |
| 4.1. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними | 69,91 | 53,91 |
| 4.2. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними | 47,22 | 42,35 |
| 5.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 77,63 | 80,54 |
| 5.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 65,73 | 76,17 |
| 6.1. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе | 64,76 | 72,62 |
| 6.2. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе | 45,62 | 48,59 |
| 7.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения | 51,97 | 52,98 |
| 7.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения | 57,6 | 62,67 |
| 8.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации | 72,89 | 72,82 |
| 8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации | 42,4 | 43,74 |
| 9.1. Классификация животных.  Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты | 61,46 | 78,17 |
| 9.2. Классификация животных.  Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты | 58,17 | 58,57 |
| 9.3. Классификация животных.  Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты | 62,83 | 54,59 |
| 10.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 59,86 | 53,38 |
| 10.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 47,14 | 48,13 |

Наилучшие результаты по биологии школьники показали, выполняя задания 1, 5.1; показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Биология (по образцу 8 класса) |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 44,9 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 54,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 56,6 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 54,9 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 2 (№№ 64, 62) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 2 (№№ 106, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 2 (№№ 64, 62) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 2 (№№ 106, 156) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 79,2 %  (МАОУ «Гимназия № 64») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 38,9 %  (МАОУ Школа № 156) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 40,3 |

**История**

В ВПР по истории приняли участие 497 обучающихся 7-х классов из 19 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-4** | **5-9** | **10-13** | **14-17** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 5,98 | 41,59 | 37,48 | 14,95 |
| *РБ* | 3,44 | 37,3 | 42,58 | 16,69 |
|  | *Уфа* | 3,1 | 33,31 | 43,19 | 20,39 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,62 | 32,39 | 41,65 | 23,34 |

Как видно из таблицы, 97,4% семиклассников района справились с ВПР по истории без «2».

Качество обученности по району составляет 65,0%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района выше на 1,4% среднего значения по городу, на 5,7% выше показателей РБ и на 12,6% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 116 (23,34 %) участников, что на 2,95% выше результата, полученного на городском уровне, и на 6,7% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 117 | 23,5 | 1017 | 28,16 | 3712 | 25,95 |
| Подтвердили | 304 | 61,2 | 2102 | 58,19 | 9100 | 63,62 |
| Повысили | 76 | 15,3 | 493 | 13,65 | 1491 | 10,42 |
| Всего | 497 |  | 3614 |  | 14306 |  |

В Орджоникидзевском районе более 61,2% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 15,3% обучающихся, писавших работу; отметим, что 23,5% участников работы понизили свои отметки, что на 2,45% ниже республиканских показателей и на 4,66% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по истории учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 484 семиклассника (97,4%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 5 до 17 баллов. 13 чел. (2,62%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 4 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 6 (29,4%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 5 (2,9%), вообще не справились с заданиями 4 и 8 (0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 2 (64,0%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 8 (19,0%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 2 (82,1%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 8 (55,1%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 2 (98,3%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 7 (83,6%).

Распределение первичных баллов по предмету «История»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по истории за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 5-9 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 10-13 баллов – отметке «4», 14-17 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по истории по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 7 имели базовый уровень сложности (номера 1-6, 9), и 2 – повышенный (7, 8) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание: 8 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднение задание 3 и 5, с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени | 67,04 | 66,30 |
| 2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности | 81,41 | 79,56 |
| 3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность | 60,47 | 58,68 |
| 4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах.  Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий | 64,06 | 62,13 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий | 55,62 | 56,55 |
| 6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 68,55 | 68,86 |
| 7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 71,17 | 71,05 |
| 8. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.  Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней | 46,74 | 48,15 |
| 9. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося | 64,79 | 68,29 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | История |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 52,4 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 59,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 63,6 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 65,0 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 15 (№№ 83, 65, 106, 64, 85, 61, 116, 109, 129, 86, 145, 98, 62, 79, 125) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 4 (№№ 82, 48, 156, 69) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 12 (№№83, 65, 106, 64, 85, 61, 116, 109, 129, 86, 145, 98) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 7 (№№62, 79, 125, 82, 48, 156, 69) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 87,5%  (МАОУ «Инженерный лицей № 83») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 24,3%  (МАОУ «Центр образования № 69») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 63,2 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «История»*** | | | |
| МАОУ Школа № 156 | 24,3 | МАОУ «Татарская гимназия № 65», МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» | 82,6 |
| МАОУ «Центр образования № 69» | 24,3 | МАОУ «Инженерный лицей № 83» | 87,5 |

**Английский язык**

В ВПР по английскому языку приняли участие 1407 обучающихся 7-х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-12** | **13-20** | **21-26** | **27-30** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 15,92 | 44,07 | 29,91 | 10,11 |
| *РБ* | 9,36 | 43,46 | 35,69 | 11,49 |
|  | *Уфа* | 9,87 | 40,57 | 36,07 | 13,49 |
|  | Орджоникидзевский район | 7,46 | 41,22 | 39,16 | 12,15 |

Как видно из таблицы, 92,5% семиклассников района справились с ВПР по английскому языку без «2».

Качество обученности по району составляет 51,3%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района выше на 1,8% среднего значения по городу, на 4,1% выше показателей РБ и на 11,3% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 171 (12,15 %) участник, что на 1,34% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,66% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 578 | 41,1 | 3930 | 43,27 | 15257 | 37,67 |
| Подтвердили | 794 | 56,4 | 4871 | 53,63 | 24127 | 59,57 |
| Повысили | 35 | 2,5 | 281 | 3,09 | 1117 | 2,76 |
| Всего | 1407 |  | 9082 |  | 40503 |  |

В Орджоникидзевском районе более 56,4% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 2,5% обучающихся, писавших работу; отметим, что 41,1% участников работы понизили свои отметки, что на 3,43% выше республиканских показателей и на 2,27% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по английскому языку учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1302 семиклассника (92,5%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 13 до 30 баллов. 105 чел. (7,46%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 12 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданиями 1 и 4 (35,2%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 3К4 (4,3%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 4 (70,3%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 3К3 (24,1%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 4 (87,9%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 3К3 (61,7%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 3К1 (97,7%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 3К3 (88,0%).

Распределение первичных баллов по предмету «Английский язык»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по английскому языку за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 13-20 баллов, набранных за работу по английскому языку, соответствуют отметке «3», 21-26 баллов – отметке «4», 27-30 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по английскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 5 имели базовый уровень сложности (номера 1, 2, 4-6), и 1 – высокий (3) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, высокий – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 3К3, 3К4 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднение задание 3К1, 3К2, с этими заданием справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. | 62,93 | 66,26 |
| 2. Осмысленное чтение текста вслух. | 71,64 | 64,53 |
| 3K1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 64,89 | 58,72 |
| 3K2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 60,79 | 52,90 |
| 3K3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 53,53 | 43,16 |
| 3K4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 55,79 | 43,11 |
| 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. | 71,34 | 78,43 |
| 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы. | 63,06 | 69,95 |
| 6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы. | 63,11 | 71,76 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Английский язык |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 40,0 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 47,2 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 49,6 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 51,3 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 17 (№№ 62, 76, 83, 65, 85, 79, 80, 98, 61, 145, 64, 129, 71, 109, 116, 86, 82) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 7 (№№ 99, 48, 106, 69, 36, 156, 125) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 15 (№№ 62, 76, 83, 65, 85, 79, 80, 98, 61, 145, 64, 129, 71, 109, 116) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 9 (№№86, 82, 99, 48, 106, 69, 36, 156, 125) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 77,4%  (МАОУ «Лицей № 62») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 6,3%  (МАОУ Школа № 125) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 71,1 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Английский язык»*** | | | |
| МАОУ Школа № 156 | 21,1 | МАОУ «Центр образования № 76» | 73,3 |
| МАОУ Школа № 125 | 6,3 | МАОУ «Лицей № 62» | 77,4 |

**Немецкий язык**

В ВПР по немецкому языку приняли участие 37 обучающихся 7-х классов из 2 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-12** | **13-20** | **21-26** | **27-30** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 13,69 | 50,14 | 29,64 | 6,53 |
| *РБ* | 10,93 | 49,18 | 33,33 | 6,56 |
|  | *Уфа* | 16,04 | 49,06 | 24,53 | 10,38 |
|  | Орджоникидзевский район | 13,51 | 67,57 | 8,11 | 10,81 |

Как видно из таблицы, 86,5% семиклассников района справились с ВПР по немецкому языку без «2».

Качество обученности по району составляет 18,9%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района ниже на 16,0% среднего значения по городу, на 21,0% ниже показателей РБ и на 17,3 % ниже показателей РФ.

Оценку «5» получили 4 (10,81 %) участник, что на 0,34% выше результата, полученного на городском уровне, и на 4,28% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 23 | 62,2 | 62 | 58,49 | 81 | 44,26 |
| Подтвердили | 11 | 29,7 | 39 | 36,79 | 96 | 52,46 |
| Повысили | 3 | 8,1 | 5 | 4,72 | 6 | 3,28 |
| Всего | 37 |  | 106 |  | 183 |  |

В Орджоникидзевском районе более 29,7% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 8,1% обучающихся, писавших работу; отметим, что 62,2% участников работы понизили свои отметки, что на 17,94% выше республиканских показателей и на 3,71% выше городского показателя.

Сравнение отметок за работу по немецкому языку учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 32 семиклассника (86,5%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 13 до 30 баллов. 5 чел. (13,51%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 12 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданиями 1 (72,0%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 3К1 (10,0%), не выполнили задания 3К2, 3К3, 3К4 (0,0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1 (85,6%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 3К3 (22,0%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1 и 5 (93,3%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 6 (53,3%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1, 2, 3К1, 3К2, 3К4 и 4 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 3К3 (87,5%).

Распределение первичных баллов по предмету «Немецкий язык»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по немецкому языку за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 13-20 баллов, набранных за работу по немецкому языку, соответствуют отметке «3», 21-26 баллов – отметке «4», 27-30 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по немецкому языку по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 5 имели базовый уровень сложности (номера 1, 2, 4-6), и 1 – высокий (3) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, высокий – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 3К1, 3К2, 3К3, 3К4 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднение задание 2 и 6, с этими заданием справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. | 75,28 | 90,27 |
| 2. Осмысленное чтение текста вслух. | 74,53 | 56,32 |
| 3K1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 47,64 | 32,39 |
| 3K2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 49,53 | 33,20 |
| 3K3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 41,04 | 21,91 |
| 3K4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 50,94 | 32,39 |
| 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. | 66,6 | 61,89 |
| 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы. | 58,49 | 66,72 |
| 6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы. | 57,55 | 58,34 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Немецкий язык |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 36,2 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 39,9 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 34,9 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 18,9 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | - |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 2 (№№ 86, 129) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | - |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 2 (№№ 86, 129) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 19,4 %  (МАОУ «Гимназия № 86») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 16,7 %  (МАОУ Школа № 129) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 2,7 |

**Обществознание**

В ВПР по обществознанию приняли участие 462 обучающихся 7-х классов из 18 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-13** | **14-18** | **19-21** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 9,87 | 41,95 | 37,85 | 10,33 |
| *РБ* | 6,78 | 39,87 | 40,97 | 12,37 |
|  | *Уфа* | 6,07 | 38,66 | 42,27 | 13 |
|  | Орджоникидзевский район | 4,33 | 36,15 | 46,54 | 12,99 |

Как видно из таблицы, 95,7% семиклассников района справились с ВПР по обществознанию без «2».

Качество обученности по району составляет 59,5%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района выше на 4,3% среднего значения по городу, на 6,2% выше показателей РБ и на 11,3% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 60 (12,99 %) участников, что на 0,01% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,62% выше регионального уровня

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 190 | 41,1 | 1654 | 42,6 | 5846 | 38,8 |
| Подтвердили | 241 | 52,2 | 2035 | 52,41 | 8678 | 57,6 |
| Повысили | 31 | 6,7 | 194 | 5 | 543 | 3,6 |
| Всего | 462 |  | 3885 |  | 15071 |  |

В Орджоникидзевском районе более 52,2% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 6,7% обучающихся, писавших работу; отметим, что 41,1% участников работы понизили свои отметки, что на 2,3% выше республиканских показателей и на 1,5% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по обществознанию учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 442 семиклассника (95,7%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 8 до 21 баллов. 20 чел. (4,33%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 7 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 4 (60,9%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 9.2 (1,4%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 5.1 (80,8%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданиями 9.2 и 9.3 (12,0%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданием 5.1 (92,6%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 9.2 (46,5%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 3.1 (99,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 9.1 (85,0%).

Распределение первичных баллов по предмету «Обществознание»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по обществознанию за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 9-13 баллов, набранных за работу по обществознанию, соответствуют отметке «3», 14-18 баллов – отметке «4», 19-21 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по обществознанию по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 8 имели базовый уровень сложности (номера 1-8), и 1 – повышенный (9) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 9.2, 9.3 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднение задание 1.2 с этими заданием справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. | 86,64 | 87,06 |
| 1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов;  Выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов. | 56,2 | 57,00 |
| 2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. | 69,01 | 79,97 |
| 3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 78,84 | 73,67 |
| 3.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений),  систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 76,47 | 82,75 |
| 4. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. | 81,39 | 85,35 |
| 5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности | 82,03 | 87,46 |
| 5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни | 66,05 | 72,45 |
| 6. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. | 72,59 | 83,52 |
| 7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. | 72,05 | 69,06 |
| 7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. | 78,69 | 78,58 |
| 8. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. | 65,53 | 79,13 |
| 9.1. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. | 62,24 | 64,87 |
| 9.2. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей | 39,46 | 36,93 |
| 9.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. | 49,5 | 42,45 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задания 1.1, 3.2, 4, 5.1 и 6; показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Обществознание |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 48,2 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 53,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 55,3 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 59,5 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 13 (№№ 62, 116, 64, 86, 71, 83, 129, 36, 85, 61, 106, 80, 82) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 5 (№№ 99, 69, 98, 79, 76) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 12 (№№ 62, 116, 64, 86, 71, 83, 129, 36, 85, 61, 106, 80) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 6 (№№ 82, 99, 69, 98, 79, 76) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 96,6 %  (МАОУ «Лицей № 62») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 13,6 %  (МАОУ «Центр образования № 76») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 83,0 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Обществознание»*** | | | |
| МАОУ Школа № 79 | 31,3 | МАОУ «Лицей № 62» | 96,6 |
| МАОУ «Центр образования № 76» | 13,6 | МАОУ Школа № 116 | 90,5 |

**География**

В ВПР по географии приняли участие 578 обучающихся 7-х классов из 22 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-13** | **14-18** | **19-21** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 10,24 | 51,71 | 30,74 | 7,32 |
| *РБ* | 6,08 | 47,84 | 37,44 | 8,64 |
|  | *Уфа* | 8,02 | 49,64 | 35,31 | 7,02 |
|  | Орджоникидзевский район | 10,38 | 41,70 | 37,72 | 10,21 |

Как видно из таблицы, 89,6% семиклассников района справились с ВПР по географии без «2».

Качество обученности по району составляет 47,9%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 7-х классов школ района выше на 5,6% среднего значения по городу, на 1,8% выше показателей РБ и на 9,9 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 59 (10,21 %) участников, что на 3,19% выше результата, полученного на городском уровне, и на 1,57% выше регионального уровня

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 234 | 40,5 | 1691 | 46,95 | 6048 | 40,96 |
| Подтвердили | 330 | 57,1 | 1811 | 50,28 | 8316 | 56,33 |
| Повысили | 14 | 2,4 | 100 | 2,78 | 400 | 2,71 |
| Всего | 578 |  | 3602 |  | 14764 |  |

В Орджоникидзевском районе более 57,1% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 2,4% обучающихся, писавших работу; отметим, что 40,5% участников работы понизили свои отметки, что на 0,46% выше республиканских показателей и на 6,45% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по географии учащихся 7-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 518 семиклассника (89,6%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 11 до 35 баллов. 60 чел. (10,38%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 10 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 2.3 (64,2%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 3.3(0,8%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 7.1 (75,1%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданиями 3.3 (11,2%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданием 2.3 (92,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 3.3 (36,5%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 4.1 и 8.1(100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 3.3 (66,9%).

Распределение первичных баллов по предмету «География»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по географии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 11-22 баллов, набранных за работу по географии, соответствуют отметке «3», 23-30 баллов – отметке «4», 31-35 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по обществознанию по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 16 имели базовый уровень сложности (номера 1, 2.2, 2.3, 3, 4.1, 5.1., 6.1., 6.2, 7, 8), и 4 – повышенный (2.1, 4.2, 5.2, 6.2) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 1.3, 3.1, 3.2, 3.3, 5.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднение задание 2.2, 4.2, 6.1, 6.2, с этими заданием справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | 59,4 | 66,07 |
| 1.2. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | 70,82 | 74,89 |
| 1.3. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | 38,16 | 43,38 |
| 2.1. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве | 43,1 | 44,24 |
| 2.2. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве | 58,08 | 57,87 |
| 2.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации. Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях | 77,3 | 81,86 |
| 3.1. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение | 41,49 | 45,29 |
| 3.2. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка | 48,65 | 46,98 |
| 3.3. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач | 27,71 | 27,10 |
| 4.1. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач | 71,07 | 74,36 |
| 4.2. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач | 49,39 | 51,17 |
| 5.1. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов | 63,3 | 65,65 |
| 5.2. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов | 43,05 | 48,50 |
| 6.1. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей | 55,08 | 57,95 |
| 6.2. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей | 52,17 | 55,31 |
| 6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий | 61,38 | 64,44 |
| 7.1. Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач | 77,43 | 76,47 |
| 7.2. Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач | 69,16 | 70,78 |
| 8.1. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии | 74,24 | 73,44 |
| 8.2. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии | 61,79 | 63,99 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задания 2.3; показатели выполнения данных заданий в районе выше 80%.

**Анализ качества выполнения обучающимися 7 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | География |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 38,1 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 46,1 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 42,3 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 58,3 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального |  |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального |  |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального |  |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального |  |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 100,0%  (МАОУ Школа № 85) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 0,0%  (МАОУ Школа № 99, МАОУ «Центр образования № 76», МАОУ «Татарская гимназия № 65») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 100,0 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «География»*** | | | |
| МАОУ Школа № 99 | 0,0 | МАОУ Школа № 71 | 95,7 |
| МАОУ «Центр образования № 76» | 0,0 | МАОУ Школа № 85 | 100,0 |
| МАОУ «Татарская гимназия № 65» | 0,0 |  |  |

**8 класс**

**Математика**

В ВПР по математике приняли участие 1501 обучающихся 8-х классов из 24 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-14** | **15-20** | **21-25** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 10 | 57,25 | 29,01 | 3,73 |
| *РБ* | 6,19 | 53,58 | 35,45 | 4,78 |
|  | *Уфа* | 5,08 | 51,39 | 37,49 | 6,04 |
|  | Орджоникидзевский район | 5,20 | 52,76 | 36,38 | 5,66 |

Как видно из таблицы, 94,8% восьмиклассников района справились с ВПР по математике без «2».

Качество обученности по району составляет 42,0%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района ниже на 1,5% среднего значения по городу, на 1,8% выше показателей РБ и на 9,3% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 85 (5,66 %) участников, что на 0,38% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,88% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 349 | 23,3 | 2790 | 27,83 | 11326 | 26,98 |
| Подтвердили | 1065 | 71,0 | 6597 | 65,81 | 28832 | 68,67 |
| Повысили | 87 | 5,8 | 638 | 6,36 | 1829 | 4,36 |
| Всего | 1501 |  | 10025 |  | 41993 |  |

В Орджоникидзевском районе 71,0% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 5,8% обучающихся, писавших работу; отметим, что 23,3% участников работы понизили свои отметки, что на 3,68% ниже республиканских показателей и на 4,53% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по математике учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1423 восьмиклассника (94,8%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 8 до 25 баллов. 78 чел. (5,2%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 7 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1 (57,7%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 15 и 19 (0,6%), задание 17 (0,0%) не выполнил ни один участник ВПР по математике.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1 (81,3%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 19 (6,3%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданием 1 (94,7%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 19 (23,1%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданиями 1 и 3 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 19 (47,6%).

Распределение первичных баллов по предмету «Математика»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по математике за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 8-14 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 15-20 баллов – отметке «4», 21-25 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 12 имели базовый уровень сложности (номера 1-6, 7, 9-14), 6 – повышенный (6, 8, 15-18) и 1 - высокий (19) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым, красным – высокий.

Проверяемые элементы содержания/требования к уровню подготовки и успешность выполнения отдельных заданий ВПР учащимися

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 15, 16.2, 17, 18, 19 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 6, 7, 9, 12, 13, 16.1; с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь» | 85,85 | 85,09 |
| 2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований | 75,32 | 76,63 |
| 3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач | 81,32 | 80,98 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий | 67,17 | 72,75 |
| 5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 71,24 | 72,01 |
| 6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов | 61,32 | 55,57 |
| 7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика | 57,66 | 58,28 |
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел | 76,16 | 75,52 |
| 9. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения | 57,17 | 56,81 |
| 10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | 65,05 | 66,01 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | 61,08 | 61,23 |
| 12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты | 52,87 | 51,50 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты | 59,21 | 52,12 |
| 14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний | 69,5 | 73,31 |
| 15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания | 25,29 | 22,05 |
| 16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 62,86 | 59,13 |
| 16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 45,59 | 44,59 |
| 17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 22,38 | 16,69 |
| 18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 23,29 | 18,30 |
| 19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 14,19 | 12,82 |

Наилучшие результаты по математике школьники показали, выполняя задания 1 и 3.

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  |  |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 32,7 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 40,2 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 43,5 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 42,0 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 17 (№№ 62, 64, 129, 65, 85, 86, 125, 61, 98, УОШИ с ПЛП, 82, 116, 106, 71, 109, 80, 99) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 7 (№№ 48, 69, 145, 79, 156, 36, 76) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 11 (№№ 62, 64, 129, 65, 85, 86, 125, 61, 98, УОШИ с ПЛП, 82) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 13 (№№116, 106, 71, 109, 80, 99, 48, 69, 145, 79, 156, 36, 76) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 77,4%  (МАОУ «Лицей № 62») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 16,3%  (МАОУ «Центр образования № 76») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 61,1 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Математика»*** | | | |
| МАОУ Школа № 36 | 19,4 | МАОУ «Лицей № 62» | 77,4 |
| МАОУ «Центр образования № 76» | 16,3 | МАОУ «Гимназия № 64» | 64,1 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**1.1. Отметку «4» и «5» по математике получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Среди участников  ВПР нет таких общеобразовательных организаций, в параллели 8 классов которых 80 и более процентов обучающихся получили отметку «4» и «5» по ВПР-математика.

В параллели 8 классов района наибольшее количество обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-математика, составляет 77,4% отмечается в МАОУ «Лицей № 62».

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по математике в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 8 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-математика, составляет 42,0%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [39,9%; 44,1%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [37,8%; 46,2%].

Процент количества обучающихся в параллели 8 классов, получивших отметку «4» и «5» по математике выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

1. МАОУ «Лицей № 62» – 77,4%.
2. МАОУ «Гимназия № 64» - 64,1%.
3. МАОУ Школа № 129 - 54,8%.
4. МАОУ «Татарская гимназия № 65»– 52,0%.
5. МАОУ Школа № 85 – 47,6%.
6. МАОУ «Гимназия № 86» - 47,2%.
7. МАОУ Школа № 125 – 46,2%.
8. МАОУ Школа № 61 – 44,7%.
9. МАОУ Школа № 98 – 44,4%.
10. МАОУ УОШИ с ПЛП – 44,2%.

Результаты МАОУ Школа № 129, МАОУ Школа № 85 и МАОУ Школа № 125 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10% и результаты МАОУ Школа № 61, МАОУ Школа № 98 и МАОУ УОШИ с ПЛП выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 8 классах данных образовательных организаций имеются признаки необъективности результатов ВПР по математике.

Результаты МАОУ «Лицей № 62», МАОУ «Гимназия №64», МАОУ «Татарская гимназия № 65» и МАОУ «Гимназия № 86» выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%. Однако, принимая во внимание тот факт, что в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по муниципалитету, полученные результаты ВПР в параллели 8 классов можно принять за объективные.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по математике в параллели 8 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по математике от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

МАОУ Школа № 156; МАОУ «Гимназия № 82»;

МАОУ «Центр образования № 76»; МАОУ «Центр образования № 69»

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы, результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ Школа № 61, МАОУ «Гимназия № 64», МАОУ Школа № 71, МАОУ Школа № 79, МАОУ Школа № 116.

**Математика (профильный урокень)**

В ВПР по математике приняли участие 93 обучающихся 8-х классов из МАОУ «Инженерный лицей № 83 им. Пинского М.С. УГНТУ».

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-14** | **15-20** | **21-25** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 2,9 | 40,67 | 41,69 | 14,75 |
| *РБ* | 1,47 | 25,05 | 51,58 | 21,89 |
|  | *Уфа* | 1,82 | 21,09 | 53,45 | 23,64 |
|  | Орджоникидзевский район | 3,23 | 18,28 | 56,99 | 21,51 |

Как видно из таблицы, 96,8% восьмиклассников района справились с ВПР по математике без «2».

Качество обученности по району составляет 78,5%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района выше на 1,4% среднего значения по городу, на 5,0% выше показателей РБ и на 22,1% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 20 (21,51%) участников, что на 2,13% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,38% ниже регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 15 | 16,13 | 44 | 16 | 102 | 21,47 |
| Подтвердили | 44 | 47,31 | 176 | 64 | 286 | 60,21 |
| Повысили | 34 | 36,56 | 55 | 20 | 87 | 18,32 |
| Всего | 93 |  | 275 |  | 475 |  |

В Орджоникидзевском районе 47,31% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 36,56% обучающихся, писавших работу; отметим, что 16,13% участников работы понизили свои отметки, что на 5,34% ниже республиканских показателей и на 0,13% выше городского показателя.

Сравнение отметок за работу по математике учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 90 восьмиклассников (96,8%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 5 до 22 баллов. 3 чел. (3,23%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 4 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 10 (66,67%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 4, 5, 8, 9, 11-13, 15-17 (0,0%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 7 (94,12%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 5 и 9 (11,76%), задание 17 (0,0%) не выполнил ни один из участников.

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданием 1 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 17 (0,94%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданиями 1, 2, 4, 6-8 и 10 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 17 (10,0%).

Распределение первичных баллов по предмету

«Математика(профильный уровень)»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по математике (профильный уровень) за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 5-10 баллов, набранных за работу по математике, соответствуют отметке «3», 11-15 баллов – отметке «4», 16-22 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по математике (профильный уровень) по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 8 имели базовый уровень сложности (номера 1-4, 6-9) и 9 – повышенный (5, 10-17) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым, красным – высокий.

Проверяемые элементы содержания/требования к уровню подготовки и успешность выполнения отдельных заданий ВПР учащимися

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания: 5, 9, 11, 13, 16 и 17 (средний процент выполнения задания менее 50%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень» | 95,64 | 95,7 |
| 2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований | 83,64 | 88,17 |
| 3. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний | 78,18 | 68,82 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел | 87,27 | 88,17 |
| 5. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | 46,18 | 40,86 |
| 6. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты | 91,27 | 90,32 |
| 7. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить графики линейной функции и обратной пропорциональности. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика | 92,73 | 94,62 |
| 8. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения | 86,91 | 91,4 |
| 9. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | 45,45 | 24,73 |
| 10. Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач | 84,36 | 93,55 |
| 11. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты | 32,91 | 32,8 |
| 12. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов | 57,64 | 61,29 |
| 13. Умение выполнять вычисления и преобразования. Решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности | 42,18 | 34,41 |
| 14. Умение решать уравнения и неравенства. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений | 79,64 | 91,4 |
| 15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания | 44 | 62,9 |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач | 43,64 | 35,48 |
| 17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 11,45 | 2,69 |

Наилучшие результаты по математике школьники показали, выполняя задания 1, 2, 4, 6, 7, 8, 10 и 14.

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  |  |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 56,4 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 73,5 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 77,1 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 78,5 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 1 (№ 83) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 0 |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 1(№ 83) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 0 |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | - |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | - |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | - |

**Русский язык**

В ВПР по русскому языку приняли участие 1571 обучающихся 8-х классов из 25 общеобразовательных организаций района.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-25** | **26-31** | **32-44** | **45-51** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 15,57 | 37,8 | 37,95 | 8,67 |
| *РБ* | 10,63 | 36,2 | 43,11 | 10,06 |
|  | *Уфа* | 10,1 | 34 | 44,4 | 11,5 |
|  | Орджоникидзевский район | 7,45 | 36,54 | 45,83 | 10,18 |

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

Как видно из таблицы, 92,6% восьмиклассников района справились с ВПР по русскому языку без «2».

Качество обученности по району составляет 56,0%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района выше на 0,1% среднего значения по городу, на 2,8% выше показателей РБ и на 9,4 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 160 (10,18 %) участников, что на 1,32% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,12% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 265 | 16,9 | 2548 | 25,22 | 10022 | 23,51 |
| Подтвердили | 1117 | 71,1 | 6556 | 64,89 | 29215 | 68,55 |
| Повысили | 189 | 12,0 | 999 | 9,89 | 3384 | 7,94 |
| Всего | 1571 |  | 10103 | 100 | 42624 | 100 |

В Орджоникидзевском районе 71,1% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 12,0% обучающихся, писавших работу; отметим, что 16,9% участников работы понизили свои отметки, что на 6,61% ниже республиканских показателей и на 8,32% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по русскому языку учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 1454 восьмиклассника (92,6%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 26 до 51 баллов. 117 чел. (7,45%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 25 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1К3 (87,6%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 4.2 (6,3%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1К3 (92,9%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 4.2 (18,5%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1К3 (97,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 6 (47,4%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1К3 и 14.1 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 15.2 (80,6%).

Распределение первичных баллов по предмету «Русский язык»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по русскому языку за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 26-31 баллов, набранных за работу по русскому языку, соответствуют отметке «3», 32-44 баллов – отметке «4», 45-51 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по русскому языку по проверяемым элементам содержания и умениям.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание 3.2, 4.2, 15.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 1К2, 2К3, 7, 8, 11.2, 16.2 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 71,1 | 71,23 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 54,02 | 52,00 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 94,22 | 94,16 |
| 2K1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 89,12 | 88,01 |
| 2K2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 63,19 | 60,47 |
| 2K3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 59,53 | 56,62 |
| 3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 81,14 | 83,59 |
| 3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 43,95 | 43,89 |
| 4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 74,32 | 76,42 |
| 4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 33,02 | 34,32 |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 78,79 | 78,59 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 63,41 | 65,40 |
| 7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели | 59,95 | 57,78 |
| 8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; | 59,23 | 56,24 |
| 9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) | 71,44 | 71,55 |
| 10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 84,37 | 86,82 |
| 11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 69,3 | 70,23 |
| 11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 56,33 | 56,18 |
| 12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения | 75,17 | 70,44 |
| 13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 69,49 | 70,70 |
| 14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 78,08 | 81,28 |
| 14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 65,51 | 68,47 |
| 15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания | 81,26 | 80,87 |
| 15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания | 43,09 | 43,00 |
| 16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 81,2 | 80,93 |
| 16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 53,39 | 50,05 |
| 17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 88,02 | 85,67 |

Наилучшие результаты по русскому языку школьники показали, выполняя задания 1К3, 2К1, 3.1, 10, 14.1, 15.1, 16.1 и 17.

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Русский язык |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 46,6 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 53,2 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 55,9 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 56,0 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 17 (№№ 62, 65, 64, 99, 83, 98, 106, 86, 85, 82, 61, 79, УОШИ с ПЛП, 80, 109, 71, 48) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 8 (№№ 116, 129, 69, 76, 156, 125, 145, 36) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 12 (№№ 62, 65, 64, 99, 83, 98, 106, 86, 85, 82, 61, 79) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 13 (№№ УОШИ с ПЛП, 80, 109, 71, 48, 116, 129, 69, 76, 156, 125, 145, 36) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 77,7 %  (МАОУ «Лицей № 62») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 18,2 %  (МАОУ Школа № 36) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 59,2 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Русский язык»*** | | | |
| МАОУ Школа № 36 | 18,2 | МАОУ «Татарская гимназия № 65» | 71,4 |
| МАОУ Школа № 145, МАОУ Школа № 125 | 33,3 | МАОУ «Лицей № 62» | 77,7 |

**Показатели необъективности проведения по итогам ВПР**

**Завышенные результаты оценочной процедуры по конкретному предмету**

**1.1. Отметку «4» и «5» по русскому языку получили 80 и более процентов обучающихся в параллели классов.**

Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**1.2. Процент количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку в ОО выше средних данных по муниципалитету.**

По Орджоникидзевскому району усредненный процент количества обучающихся в параллели 8 классов, получивших отметку «4» и «5» по ВПР-русский язык, составляет 56,0%. По данному значению доверительный интервал для образовательных организаций с объективными результатами с погрешностью 5% составляет [53,2%; 58,8%]; доверительный интервал для образовательных организаций с погрешностью 10% составляет [50,4%; 61,6%].

Процент количества обучающихся в параллели 8 классов, получивших отметку «4» и «5» по русскому языку выше средних данных по муниципалитету в следующих образовательных организациях:

МАОУ «Лицей № 62» - 77,7%. МАОУ «Татарская гимназия № 65» - 71,4%.

МАОУ «Гимназия № 64» - 70,2%. МАОУ Школа № 99 – 69,2%. МАОУ «Инженерный лицей № 83» – 67,0%.

МАОУ Школа № 98 – 65,4%. МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» – 63,8%.

МАОУ «Центр образования № 69» -59,6%

МАОУ «Гимназия № 86»– 63,6%

Результаты МАОУ Школа № 99 и МАОУ Школа № 98 выходят за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%, и результаты МАОУ Школа № 85 входят в доверительный интервал с погрешностью 10%, соответственно можно сделать вывод о том, что в 8 классах данной образовательных организаций имеются признаки необъективности результатов ВПР по русскому языку.

Результаты ВПР гимназий и лицеев выходящих за границы доверительных интервалов с погрешностью 5% и 10%, в параллели 8 классов можно принять за объективные, т.к. в гимназиях и лицеях обучаются, как правило, мотивированные на высокие результаты ученики, при значениях процента количества обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ВПР, превышающего среднее значение по району.

**2. Несоответствие результатов оценочной процедуры обучающихся школьным отметкам по конкретному предмету**

По результатам сравнения отметок по ВПР с отметками по журналу по русскому языку в параллели 8 классов наблюдается несоответствие результатов ВПР обучающихся школьным отметкам по русскому языку от общего количества отметок участников ВПР.

Коэффициент сравнения отметок определяется как результат вычитания доли участников ВПР с отметками ниже, чем в школьном журнале, из доли участников ВПР с отметками, выше отметок в журнале по каждому предмету по каждому классу или параллели. Таким образом, положительные величины коэффициента (от 100% до 40%) определяют область завышенных требований преподавателей ОО к подготовке участников. Область отрицательных значений коэффициента (от -40% до -100%) характеризует занижение требований преподавателей ОО к подготовке участников.

**- с тенденцией к занижению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

Среди участников ВПР нет таких образовательных организаций.

**- с тенденцией к завышению школьной отметки в следующих образовательных организациях:**

МАОУ Школа № 36.

**3. Отклонение графика распределения оценок от формы нормального распределения**

Рассмотрение графиков распределения оценок дает представление о масштабах недостоверности выставляемых отметок. Сильные выбросы возле границ отметок «3» и «4», «4» и «5» свидетельствует о натягивание отметок.

***Школы результаты которых, показывают, резкий рост доли обучающихся, набравших пограничные баллы, тем самых демонстрируя необъективность оценивания:***

МАОУ «Башкирский лицей № 48», МАОУ «Центр образования № 76», МАОУ Школа № 79, МАОУ «Гимназия № 82», МАОУ «Инженерный лицей № 83», МАОУ «Лицей № 106 «Содружество», МАОУ Школа № 116, МАОУ Школа № 129.

**Физика**

В ВПР по физике приняли участие 528 обучающихся 8-х классов из 21 общеобразовательной организации района.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-4** | **5-7** | **8-10** | **11-18** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 9,47 | 46,69 | 33,88 | 9,96 |
| *РБ* | 5,06 | 42,32 | 39,68 | 12,94 |
|  | *Уфа* | 4,61 | 37,95 | 39,96 | 17,48 |
|  | Орджоникидзевский район | 5,87 | 41,29 | 38,07 | 14,77 |

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

Как видно из таблицы, 94,1% восьмиклассников района справились с ВПР по физике без «2».

Качество обученности по району составляет 52,8%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района ниже на 4,6% среднего значения по городу, на 0,2% выше показателей РБ и на 9,0 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 78 (14,77 %) участников, что на 2,71% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 1,83% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 143 | 27,1 | 860 | 26,24 | 3609 | 25,95 |
| Подтвердили | 318 | 60,2 | 1950 | 59,49 | 9083 | 65,32 |
| Повысили | 67 | 12,7 | 468 | 14,28 | 1214 | 8,73 |
| Всего | 528 |  | 3278 |  | 13909 |  |

В Орджоникидзевском районе 60,2% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 12,7% обучающихся, писавших работу; отметим, что 27,1% участников работы понизили свои отметки, что на 1,15% ниже республиканских показателей и на 0,86% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по физике учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 498 восьмиклассников (94,1%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 5 до 18 баллов. 31 чел. (5,87%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 4 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1 (67,7%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 9 (3,2%), ни один из участников ВПР задания 10 и 11 (0,0%) не выполнили.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1 (89,1%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 11 (1,4%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1 (91,5%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 11 (7,7%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 3 (97,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 11 (32,9%).

Распределение первичных баллов по предмету «Физика»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по физике за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 5-7 баллов, набранных за работу по физике, соответствуют отметке «3», 8-10 баллов – отметке «4», 11-18 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по физике по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 5 имели базовый уровень сложности (номера 1-5), 4 – повышенный (6 - 9) и 2 - высокий (10, 11) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым, красным – высокий.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание 8, 9, 10, и 11 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 2 и 7 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений | 85,78 | 89,07 |
| 2. Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения; | 61,46 | 58,12 |
| 3. Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. | 80,14 | 79,92 |
| 4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. | 63,39 | 62,92 |
| 5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 65,16 | 66,93 |
| 6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения; | 71,48 | 70,37 |
| 7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. | 61,59 | 59,83 |
| 8. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током | 41,96 | 39,45 |
| 9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. | 43,94 | 38,50 |
| 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины | 19,6 | 18,46 |
| 11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы | 9,08 | 8,32 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Физика |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 43,8 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 52,6 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 57,4 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 52,8 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 16 (№№ 98, 62, 125, УОШИ с ПЛП, 86, 82, 61, 64, 83, 156, 129, 48, 65, 71, 109, 85) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 5 (№№ 36, 106, 69, 116, 79) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 12 (№№ 98, 62, 125, УОШИ с ПЛП, 86, 82, 61, 64, 83, 156, 129, 48) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 9 (№№ 65, 71, 109, 85, 36, 106, 69, 116, 79) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 80,8%  (МАОУ Школа № 98) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 15,0%  (МАОУ Школа № 79) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 65,8 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Физика»*** | | | |
| МАОУ Школа № 116 | 23,1 | МАОУ «Лицей № 62» | 77,3 |
| МАОУ Школа № 79 | 15,0 | МАОУ Школа № 98 | 80,8 |

**Химия**

В ВПР по химии приняли участие 496 обучающихся 8-х классов из 20 общеобразовательных организаций района.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-9** | **10-18** | **19-27** | **28-36** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 5,37 | 36,69 | 39,25 | 18,68 |
| *РБ* | 3,13 | 32,88 | 42,25 | 21,74 |
|  | *Уфа* | 2,33 | 25,35 | 45,34 | 26,99 |
|  | Орджоникидзевский район | 4,23 | 31,86 | 41,53 | 22,38 |

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

Как видно из таблицы, 95,8% восьмиклассников района справились с ВПР по физике без «2».

Качество обученности по району составляет 63,9%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района ниже на 8,4% среднего значения по городу, на 0,1% ниже показателей РБ и на 6,0 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 111 (22,38 %) участников, что на 4,61% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,64% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 68 | 13,7 | 482 | 13,87 | 1954 | 13,67 |
| Подтвердили | 313 | 63,1 | 2218 | 63,81 | 9821 | 68,72 |
| Повысили | 115 | 23,2 | 776 | 22,32 | 2517 | 17,61 |
| Всего | 496 |  | 3476 |  | 14300 |  |

В Орджоникидзевском районе 63,1% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 23,2% обучающихся, писавших работу; отметим, что 13,7% участников работы понизили свои отметки, что на 0,03% выше республиканских показателей и на 0,17% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по химии учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 475 восьмиклассника (95,8%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 10 до 36 баллов. 21 чел. (4,23%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 9 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1.1 (47,6%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 4.4 (2,4%), ни один из участников ВПР задания 6.5 (0,0%) не выполнили.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1.1 (77,8%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 7.3.2 (17,1%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 4.1 (82,8%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 6.4 (42,2%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 4.3 (96,4%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 8 (75,2%).

Распределение первичных баллов по предмету «Химия»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по химии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 10-18 баллов, набранных за работу по химии, соответствуют отметке «3», 19-27 баллов – отметке «4», 28-36 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по химии по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 6 имели базовый уровень сложности (номера 1-3, 5, 8, 9), 3 – повышенный (4, 6, 7) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задание 5.2, 6.4, 6.5, 7.1, и 7.3.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 1.2, 3.2, 4.4, 5.1, 6.3, 7.2, и 8 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Первоначальные химические понятия.  Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека | 78,45 | 73,82 |
| 1.2. Первоначальные химические понятия.  Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека | 62,85 | 59,79 |
| 2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций • различать химические и физические явления; • называть признаки и условия протекания химических реакций; • выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека | 67,95 | 72,98 |
| 2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций • различать химические и физические явления; • называть признаки и условия протекания химических реакций; • выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека | 58,72 | 64,74 |
| 3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества | 74,22 | 69,79 |
| 3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества | 58,18 | 58,61 |
| 4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах | 75,5 | 70,98 |
| 4.2. • раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; • называть химические элементы; • объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева; | 75,37 | 70,23 |
| 4.3. • характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов; | 74,08 | 70,69 |
| 4.4. • составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; • составлять формулы бинарных соединений | 59,58 | 53,58 |
| 5.1. Роль химии в жизни человека.  Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. • вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; • приготовлять растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; | 64,73 | 58,40 |
| 5.2. • использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; • понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. | 51,38 | 45,06 |
| 6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении.  Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении. | 63,22 | 61,71 |
| 6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов. | 73,1 | 64,44 |
| 6.3. • раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; • составлять формулы бинарных соединений; • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; | 56,39 | 50,32 |
| 6.4. • характеризовать физические и химические свойства воды; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; | 44,42 | 40,85 |
| 6.5. • определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах | 53,86 | 46,54 |
| 7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений.  Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; • составлять уравнения химических реакций; | 44,95 | 42,60 |
| 7.2. • определять тип химических реакций; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; • получать, собирать кислород и водо-род; • характеризовать физические и химические свойства воды; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; • проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; | 54,29 | 56,29 |
| 7.3.1. • характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; • составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов; | 63,09 | 66,44 |
| 7.3.2. • характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; • составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов; | 44,16 | 45,30 |
| 8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека | 67,22 | 56,85 |
| 9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; | 71,36 | 64,98 |

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Химия |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 57,9 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 64,0 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 72,3 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 63,9 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 11 (№№ 86, 83, 98, 106, УОШИ с ПЛП, 61, 82, 129, 64, 85, 65) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 9 (№№ 48, 62, 79, 76, 80, 145, 36, 69, 116) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 8 (№№ 86, 83, 98, 106, УОШИ с ПЛП, 61, 82, 129) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 12 (№№ 64, 85, 65, 48, 62, 79, 76, 80, 145, 36, 69, 116) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 94,1%  (МАОУ «Гимназия № 86») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 30,4%  (МАОУ Школа № 116) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 63,7 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Химия»*** | | | |
| МАОУ «Центр образования № 69» | 36,4 | МАОУ «Инженерный лицей № 83» | 92,3 |
| МАОУ Школа № 116 | 30,4 | МАОУ «Гимназия № 86» | 94,1 |

**История**

В ВПР по истории приняли участие 457 обучающихся 8-х классов из 18 общеобразовательных организаций района.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-4** | **5-9** | **10-13** | **14-17** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 5,66 | 41,6 | 38,66 | 14,09 |
| *РБ* | 3,14 | 36,88 | 43,55 | 16,43 |
|  | *Уфа* | 2,66 | 31,19 | 44,2 | 21,96 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,41 | 31,95 | 45,51 | 20,13 |

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

Как видно из таблицы, 97,6% восьмиклассников района справились с ВПР по истории без «2».

Качество обученности по району составляет 65,6%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района ниже на 0,5% среднего значения по городу, на 5,7% выше показателей РБ и на 12,9 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 92 (20,13 %) участников, что на 1,83% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 3,7% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 132 | 28,9 | 829 | 25,32 | 3583 | 25,37 |
| Подтвердили | 273 | 59,7 | 1993 | 60,87 | 9243 | 65,46 |
| Повысили | 52 | 11,4 | 452 | 13,81 | 1295 | 9,17 |
| Всего | 457 |  | 3274 |  | 14158 |  |

В Орджоникидзевском районе 59,7 % тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 11,4 % обучающихся, писавших работу; отметим, что 28,9 % участников работы понизили свои отметки, что на 3,53% выше республиканских показателей и на 3,58% выше городского показателя.

Сравнение отметок за работу по истории учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 446 восьмиклассников (97,6%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 5 до 17 баллов. 11 чел. (2,41%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 4 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 2 (54,5%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 9 (6,1%).

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 2 (74,7%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 9 (22,1%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 2 (87,5%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 9 (46,8%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 2 (95,7%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 7 (85,3%).

Распределение первичных баллов по предмету «История»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по истории за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 5-9 баллов, набранных за работу по истории, соответствуют отметке «3», 10-13 баллов – отметке «4», 14-17 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по истории по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 7 имели базовый уровень сложности (номера 1-6, 10), 3 – повышенный (7-9) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднение у обучающихся вызвало задание 9 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 10 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время | 73,79 | 70,96 |
| 2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 83,41 | 84,96 |
| 3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 74,68 | 73,53 |
| 4. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего  Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность | 68,42 | 66,41 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. | 71,9 | 67,89 |
| 6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. | 59,67 | 61,49 |
| 7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 70,57 | 66,03 |
| 8. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 73,82 | 75,77 |
| 9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.  Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней | 45,34 | 45,72 |
| 10. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины | 56,24 | 55,91 |

Наилучшие результаты по русскому языку школьники показали, выполняя задания 2.

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | История |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 52,7 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 60,0 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 66,2 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 65,6 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 13 (№№ 116, 82, 64, 65, 106, 62, 98, 83, 85, 71, 48, УОШИ с ПЛП, 79) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 5 (№№ 129, 86, 61, 125, 69) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 13 (№№ 116, 82, 64, 65, 106, 62, 98, 83, 85, 71, 48, УОШИ с ПЛП, 79) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 5 (№№ 129, 86, 61, 125, 69) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 100,0%  МАОУ Школа № 116 |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 31,3%  МАОУ «Центр образования № 69» |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 68,7 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «История»*** | | | |
| МАОУ Школа № 125 | 42,9 | МАОУ «Гимназия № 82» | 95,0 |
| МАОУ «Центр образования № 69» | 31,3 | МАОУ Школа № 116 | 100,0 |

**Обществознание**

В ВПР по обществознанию приняли участие 563 обучающихся 8-х классов из 20 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-13** | **14-18** | **19-22** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 8,99 | 46,8 | 34,03 | 10,18 |
| *РБ* | 5,43 | 44,23 | 38,21 | 12,13 |
|  | *Уфа* | 4,38 | 41,31 | 40,77 | 13,54 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,84 | 37,83 | 47,25 | 12,08 |

Как видно из таблицы, 97,2% восьмиклассников района справились с ВПР по обществознанию без «2».

Качество обученности по району составляет 59,3%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района выше на 5,0% среднего значения по городу, на 9,0% ниже показателей РБ и на 15,1 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 68 (12,08 %) участников, что на 1,46% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 0,13% ниже регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 214 | 38,0 | 1200 | 36,54 | 5051 | 35,84 |
| Подтвердили | 319 | 56,7 | 1852 | 56,39 | 8431 | 59,82 |
| Повысили | 30 | 5,3 | 232 | 7,06 | 613 | 4,35 |
| Всего | 563 |  | 3309 |  | 14128 |  |

В Орджоникидзевском районе 56,7% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 5,3% обучающихся, писавших работу; отметим, что 38,0% участников работы понизили свои отметки, что на 2,16% выше республиканских показателей и на 1,46% выше городского показателя.

Сравнение отметок за работу по обществознанию учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 547 восьмиклассников (97,2%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 8 до 22 баллов. 16 чел. (2,84%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 7 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 4 (62,5%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 10.1 (6,3%), ни один из участников ВПР задания 10.2 и 10.3 (0,0%) не выполнили.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 5 (86,9%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 10.2 (14,1%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 5 (93,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 10.2 (36,8%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 9.1 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 10.2 (79,4%).

Распределение первичных баллов по предмету «Обществознание»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по обществознанию за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 8-13 баллов, набранных за работу по обществознанию, соответствуют отметке «3», 14-18 баллов – отметке «4», 19-22 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по обществознанию по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 9 имели базовый уровень сложности (номера 1-7, 9, 10), 1 – повышенный (8) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднение у обучающихся вызвали задания 10.2 и 10.3 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 1.2, 9.2 и 10.1 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; | 84,91 | 83,28 |
| 1.2. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов | 55,48 | 54,84 |
| 2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни | 65,2 | 69,88 |
| 3. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 61,48 | 62,64 |
| 4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин . Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни | 74,54 | 75,94 |
| 5. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | 85,75 | 89,44 |
| 6.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 82,98 | 82,72 |
| 6.2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни | 68,33 | 66,14 |
| 7. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | 66,45 | 68,12 |
| 8. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Выполнять несложные практические задания | 72,82 | 78,54 |
| 9.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 77,85 | 80,24 |
| 9.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений),  систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 55,42 | 58,27 |
| 10.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | 58,24 | 62,98 |
| 10.2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся . Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | 34,24 | 32,41 |
| 10.3. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | 45,19 | 47,96 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задания 1.1, 5, 6.1, и 9.1.

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Обществознание |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 44,2 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 50,3 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 54,3 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 59,3 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 13 (№№ 61, 62, 129, 116, 64, 83, 86, 48, 69, 109, 36, УОШИ с ПЛП, 98) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 7 (№№ 99, 106, 145, 79, 82, 156, 76) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 10 (№№ 61, 62, 129, 116, 64, 83, 86, 48, 69, 109) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 10 (№№ 36, УОШИ с ПЛП, 98, 99, 106, 145, 79, 82, 156, 76) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 93,1%  МАОУ Школа № 61 |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 15,8%  МАОУ «Центр образования № 76» |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 77,3 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Обществознание»*** | | | |
| МАОУ Школа № 156 | 25,0 | МАОУ «Лицей № 62» | 92,6 |
| МАОУ «Центр образования № 76» | 15,8 | МАОУ Школа № 61 | 93,1 |

**География**

В ВПР по географии приняли участие 578 обучающихся 8-х классов из 22 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-13** | **14-18** | **19-22** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 8,93 | 48,62 | 34,34 | 8,12 |
| *РБ* | 5,35 | 43,9 | 41,48 | 9,27 |
|  | *Уфа* | 4,21 | 44,33 | 42,2 | 9,26 |
|  | Орджоникидзевский район | 3,46 | 46,89 | 39,45 | 10,21 |

Как видно из таблицы, 96,5% восьмиклассников района справились с ВПР по географии без «2».

Качество обученности по району составляет 49,7%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района ниже на 1,8% среднего значения по городу, на 1,1% ниже показателей РБ и на 7,2 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 59 (10,21 %) участников, что на 0,95% выше результата, полученного на городском уровне, и на 0,94% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 169 | 29,2 | 1433 | 40,53 | 5351 | 36,9 |
| Подтвердили | 380 | 65,7 | 1941 | 54,89 | 8597 | 59,28 |
| Повысили | 28 | 4,8 | 162 | 4,58 | 554 | 3,82 |
| Всего | 578 |  | 3564 |  | 14539 |  |

В Орджоникидзевском районе 65,7% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 4,8% обучающихся, писавших работу; отметим, что 29,2% участников работы понизили свои отметки, что на 7,7% ниже республиканских показателей и на 11,33% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по географии учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 558 восьмиклассников (96,5%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 10 до 33 баллов. 20 чел. (3,46%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 9 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1.1 (70,0%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 3.3 (2,5%), ни один из участников ВПР задания 6.1 (0,0%) не выполнили.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1.1 (82,3%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 6.3 (21,4%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1.1 (88,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 2.2 (46,5%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 6.2 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 5.3 (85,6%).

Распределение первичных баллов по предмету «География»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по географии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 10-20 баллов, набранных за работу по географии, соответствуют отметке «3», 21-28 баллов – отметке «4», 29-33 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по географии по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 14 имели базовый уровень сложности (номера 1-3, 4.1, 5.1, 5.2, 6.2, 6.3, 7), 4 – повышенный (4.2, 4.3, 5.3, 6.1) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднение у обучающихся вызвали задания 2.2, 3.3, 4.3, 5.1, 6.1, 6.3 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 5.2, 5.3 и 6.2 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты | 86,23 | 84,60 |
| 1.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты | 68,46 | 73,51 |
| 2.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации | 72,64 | 73,45 |
| 2.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации | 33,7 | 39,08 |
| 3.1. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий | 69,99 | 70,75 |
| 3.2. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий | 59,2 | 63,86 |
| 3.3. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий | 47,33 | 49,99 |
| 4.1. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты | 68,63 | 65,46 |
| 4.2. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты | 73,01 | 70,77 |
| 4.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты | 42,61 | 44,99 |
| 5.1. Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение | 48,68 | 45,06 |
| 5.2. Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач | 48,98 | 56,48 |
| 5.3. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств | 51,39 | 51,87 |
| 6.1. Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии | 43,34 | 46,26 |
| 6.2. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию | 46,91 | 51,66 |
| 6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни | 37,74 | 41,10 |
| 7.1. Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах | 77,57 | 73,51 |
| 7.2. Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах | 61,85 | 61,09 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задание 1.1.

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | География |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 42,5 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 50,8 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 51,5 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 49,7 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 12 (№№ 36, 85, УОШИ с ПЛП, 109, 82, 83, 86, 64, 71, 98, 62, 80) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 10 (№№ 61, 48, 156, 65, 76, 69, 79, 116, 129, 106) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 11 (№№ 36, 85, УОШИ с ПЛП, 109, 82, 83, 86, 64, 71, 98, 62) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 11 (№№ 80, 61, 48, 156, 65, 76, 69, 79, 116, 129, 106) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 100,0%  МАОУ Школа № 36 |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 4,2%  МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 95,8 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «География»*** | | | |
| МАОУ Школа № 129 | 12,5 | МАОУ Школа № 85 | 91,7 |
| МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» | 4,2 | МАОУ Школа № 36 | 100,0 |

**Биология**

В ВПР по биологии приняли участие 195 обучающихся 8-х классов из 6 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-13** | **14-18** | **19-22** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 6,2 | 45,53 | 37,8 | 10,47 |
| *РБ* | 3,96 | 40,52 | 43,44 | 12,08 |
|  | *Уфа* | 4,1 | 35,92 | 45,17 | 14,81 |
|  | Орджоникидзевский район | 6,2 | 45,53 | 37,8 | 10,47 |

Как видно из таблицы, 96,4% восьмиклассников района справились с ВПР по биологии без «2».

Качество обученности по району составляет 51,3%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района ниже на 8,7% среднего значения по городу, на 4,2% ниже показателей РБ и на 3,0 % выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 10 (5,13 %) участников, что на 9,68% ниже результата, полученного на городском уровне, и на 6,95% ниже регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 63 | 32,3 | 330 | 34,66 | 1707 | 33,02 |
| Подтвердили | 101 | 51,8 | 530 | 55,67 | 3164 | 61,2 |
| Повысили | 31 | 15,9 | 92 | 9,66 | 299 | 5,78 |
| Всего | 195 |  | 952 |  | 5173 |  |

В Орджоникидзевском районе 51,8% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 15,9% обучающихся, писавших работу; отметим, что 32,3% участников работы понизили свои отметки, что на 0,72% ниже республиканских показателей и на 2,26% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по биологии учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 188 восьмиклассников (96,4%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 10 до 29 баллов. 10 чел. (5,13%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 9 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1 (85,7%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 6.1 и 6.2 (14,3%), ни один из участников ВПР задания 4.2, 5.2, 7, 8.2, 9.2, 9.3, и 10.2 (0,0%) не выполнил.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 1 (81,8%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 10.2 (19,3%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 1 (98,9%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 10.1 (44,4%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1, 4.1, 7.2, 9.1 и 10.2 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 9.2 (30,0%).

Распределение первичных баллов по предмету «Биология»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по биологии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 10-17 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 18-23 баллов – отметке «4», 24-29 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по биологии по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 8 имели базовый уровень сложности (номера 1-6, 9, 10), 2 – повышенный (7, 8) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднение у обучающихся вызвали задания 6.2, 7.1, 8.2, 9.2, 9.3, 10.1 и 10.2 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 3.2, 4.2, 5.2 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки | 90,23 | 90,18 |
| 2. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач | 64,02 | 76,83 |
| 3.1. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям | 67,86 | 65,46 |
| 3.2. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям | 60,4 | 55,53 |
| 4.1. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними | 71,43 | 77,58 |
| 4.2. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними | 50,26 | 52,69 |
| 5.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 74,16 | 68,63 |
| 5.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 67,44 | 57,76 |
| 6.1. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе | 67,75 | 62,40 |
| 6.2. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе | 52,57 | 43,69 |
| 7.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения | 57,14 | 42,41 |
| 7.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения | 66,18 | 67,08 |
| 8.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации | 65,81 | 60,10 |
| 8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации | 46,11 | 43,54 |
| 9.1. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты | 66,39 | 61,05 |
| 9.2. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты | 53,26 | 40,93 |
| 9.3. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты | 58,77 | 49,32 |
| 10.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 56,72 | 46,27 |
| 10.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 52 | 38,85 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задания 1.

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Биология |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 48,3 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 55,5 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 60,0 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 51,3 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 3 (№№ 76, 61, 82) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 3 (№№ 86, 98, 156) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 2 (№№ 76, 61) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 4 (№№ 82, 86, 98, 156) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 77,3 %  (МАОУ «Центр образования № 76») |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 29,2%  (МАОУ Школа № 156) |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 48,1 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Биология»*** | | | |
| МАОУ Школа № 156 | 29,2 | МАОУ «Центр образования № 76» | 77,3 |

**Биология (концентрическая программа)**

В ВПР по биологии приняли участие 341 обучающихся 8-х классов из 13 общеобразовательных организаций района.

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | | **0-7** | **8-13** | **14-18** | **19-22** |
| Процент учащихся,  получивших отметку | РФ | 5,5 | 48,48 | 37,32 | 8,7 |
| *РБ* | 3,72 | 42,1 | 43,47 | 10,71 |
|  | *Уфа* | 3,19 | 40,09 | 46,28 | 10,45 |
|  | Орджоникидзевский район | 2,35 | 42,23 | 42,52 | 12,90 |

Как видно из таблицы, 97,7% восьмиклассников района справились с ВПР по биологии без «2».

Качество обученности по району составляет 55,4%. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 8-х классов школ района ниже на 1,3% среднего значения по городу, на 1,2% выше показателей РБ и на 9,4% выше показателей РФ.

Оценку «5» получили 44 (12,9 %) участников, что на 2,45% выше результата, полученного на городском уровне, и на 2,19% выше регионального уровня.

После проведения работы было осуществлено сравнение отметок, полученных участниками на ВПР, и их отметок по журналу. Были выделены три группы учащихся: отметки понизились (отметка за работу ниже отметки по журналу), отметки подтвердились (отметка за работу совпадает с отметкой по журналу) и отметки повысились (отметка за работу выше отметки по журналу).

**Общая гистограмма отметок. Распределение групп баллов в %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Район** | | **г. Уфа** | | **РБ** | |
|  | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** | **Количество обучающихся** | **%** |
| Понизили | 94 | 27,6 | 815 | 32,46 | 3065 | 32,68 |
| Подтвердили | 214 | 62,8 | 1501 | 59,78 | 5791 | 61,74 |
| Повысили | 33 | 9,7 | 195 | 7,77 | 524 | 5,59 |
| Всего | 341 |  | 2537 |  | 9460 |  |

В Орджоникидзевском районе 62,8% тестируемых подтвердили свои отметки, повысить свои результаты удалось 9,7% обучающихся, писавших работу; отметим, что 27,6% участников работы понизили свои отметки, что на 5,08% ниже республиканских показателей и на 4,86% ниже городского показателя.

Сравнение отметок за работу по биологии учащихся 8-х классов

с отметками по журналу

Выполнение заданий группами участников (% от числа участников)

Данный график позволяет увидеть средний процент выполнения задания участниками по области и распределение по группам (в переводе на пятибалльную шкалу) по количеству полученных баллов за выполнение каждого задания. В целом, 333 восьмиклассников (97,7%) справились с предложенными заданиями и набрали за их выполнение от 10 до 29 баллов. 8 чел. (2,35%) не справились с заданиями, набрав от 0 до 9 баллов по критериям оценивания, что соответствует отметке «2» по пятибалльной шкале.

Обучающиеся, получившие отметку «2», лучше всего справились с заданием 1 (87,5%).

Хуже всего обучающиеся получившие отметку «2» справились с заданиями 7.2 (6,3%), ни один из участников ВПР задания 4.2 и 9.3 (0,0%) не выполнил.

Обучающиеся, получившие отметку «3», лучше всего справились с заданием 9.1 (83,3%).

Хуже всего обучающиеся, получившие отметку «3», справились с заданием 4.2 (22,2%)

Обучающиеся получившие отметку «4» лучше всего справились с заданиями 9.1 (95,2%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 4.2 (43,5%).

Обучающиеся получившие отметку «5» лучше всего справились с заданием 1 и 9.2 (100,0%).

Хуже всего обучающиеся справились с заданием 9.3 (75,0%).

Распределение первичных баллов по предмету «Биология»

Данная диаграмма показывает распределение групп первичных баллов по биологии за 2023 год. Согласно критериям оценивания ВПР, утвержденным Рособрнадзором и опубликованным на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), 10-17 баллов, набранных за работу по биологии, соответствуют отметке «3», 18-23 баллов – отметке «4», 24-29 баллов – отметке «5».

Следует обратить внимание, что имеется резкое увеличение показателей на границах перехода баллов от отметки «2» к «3», что может свидетельствовать о недостаточной объективности результатов.

Данные о выполнении заданий проверочной работы по биологии по проверяемым элементам содержания и умениям.

Среди заданий проверочной работы 8 имели базовый уровень сложности (номера 1-6, 9, 10), 2 – повышенный (7, 8) уровень сложности. На диаграмме задания базового уровня выделены голубым цветом, повышенного – фиолетовым.

**Выполнение заданий (в %).**

Как видно, наибольшие затруднение у обучающихся вызвали задания 3.2, 4.2, 7.2 и 9.3 (средний процент выполнения задания менее 50%).

Также вызвали затруднения задания 6.2, 8.1, 8.2 с этими заданиями справились менее 60% обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | город Уфа | Район |
| 1. Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи | 87,98 | 90,51 |
| 2. Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи | 67,24 | 65,00 |
| 3.1. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты | 73,69 | 72,62 |
| 3.2. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты | 45,84 | 48,88 |
| 4.1. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 74,34 | 75,77 |
| 4.2. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 39,77 | 39,72 |
| 5.1. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека | 71,97 | 76,59 |
| 5.2. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека | 63,54 | 66,45 |
| 6.1. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 85,34 | 82,76 |
| 6.2. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 50,71 | 51,60 |
| 7.1. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 72,11 | 64,29 |
| 7.2. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов | 39,28 | 42,31 |
| 8.1. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 53,78 | 54,35 |
| 8.2. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов | 64,13 | 58,27 |
| 9.1. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха | 89,2 | 89,73 |
| 9.2. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха | 68,94 | 75,03 |
| 9.3. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха | 42,12 | 41,89 |
| 10.1. Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека.Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных | 54,83 | 64,52 |
| 10.2. Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных | 54,63 | 60,56 |

Наилучшие результаты по обществознанию школьники показали, выполняя задания 1, 6.1 и 9.1

**Анализ качества выполнения обучающимися 8 класса**

**заданий Всероссийских проверочных работ**

**в разрезе общеобразовательных организаций**

|  | Биология |
| --- | --- |
| Среднефедеральное значение качественной успеваемости | 46,0 |
| Среднерегиональное значение качественной успеваемости | 54,2 |
| Среднегородское значение качественной успеваемости | 56,7 |
| Среднерайонное значение качественной успеваемости | 55,4 |
| Соотношение качественной успеваемости | |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднефедерального | 9 (№№ УОШИ с ПЛП, 62, 71, 109, 64, 69, 83, 99, 48) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднефедерального | 4 (№№ 116, 129, 79, 106) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **выше** среднерегионального | 8 (№№ УОШИ с ПЛП, 62, 71, 109, 64, 69, 83, 99) |
| - количество ОО, где качественная успеваемость **ниже** среднерегионального | 5 (№№ 48, 116, 129, 79, 106) |
| Самое **высокое** значение качественной успеваемости в районе | 87,0%  (МАОУ УОШИ с ПЛП) |
| Самое **низкое** значение качественной успеваемости в районе | 25,0%  (МАОУ «Лицей № 106 «Содружество») |
| Соотношение разрыва между значениями качественной успеваемости | 62,0 |

Список 10 % общеобразовательных организаций которые, имеют значение качественной успеваемости:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ниже** среднерегионального | | **выше** среднерегионального | |
| ***по предмету «Биология»*** | | | |
| МАОУ «Лицей № 106 «Содружество» | 25,0 | МАОУ УОШИ с ПЛП | 87,0 |
| МАОУ Школа № 79 | 27,3 | МАОУ «Лицей № 62» | 75,9 |

Адресные рекомендации:

**Методическим службам:**

- проанализировать результаты образовательных организаций, находящихся на территории района;

- выявить дефициты образовательных организаций, педагогов, выстроить индивидуальный маршрут методического сопровождения;

- организовать работу районных методических объединений на территории района по созданию образовательных материалов для обучающихся, родителей и педагогов, банка заданий; использования коммуникационных инструментов, в том числе сетевых профессиональных и ученических сообществ, сетевых ресурсов;

- продолжить работу над формированием культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, в том числе: содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами анализа выполнения заданий ВПР; организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты ВПР;

- совершенствовать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям таким как: практикоориентированность при изучении предметов, в том числе лабораторные работы в естественнонаучных дисциплинах; проектная деятельность; внеурочная деятельность и дополнительное образование; профориентация; сетевое взаимодействие с организациями образовательной, социальной инфраструктуры образования в районе; индивидуализация учебного процесса; использование технологий формирующего оценивания, тьюторства и других эффективных педагогических технологий. **Общеобразовательным организациям**

Управленческим командам:

- проанализировать результаты ВПР с учетом рекомендаций;

- активнее и шире использовать возможности дополнительного образования, в том числе с применением сетевого взаимодействия,

- организовать работу по методическому сопровождению педагогов,

- содействовать необходимому повышению квалификации педагогических работников.

- организовать обмен опытом педагогов, наставничество по вопросам оценки заданий ВПР, предусмотреть поощрения эффективной работы педагогов в данном направлении.

- спланировать и внедрить в учебный процесс эффективные приемы по преодолению выявленных предметных дефицитов обучающихся

Педагогическим работникам в общеобразовательных организациях:

– акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР

- активнее использовать задания ВПР в урочной и внеурочной деятельности;

- учитывать результаты ВПР при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

- при организации проектно-исследовательской работы обучающихся уделять внимание установлению метапредметных и межпредметных связей;

- уделять больше времени для ликвидации пробелов в знаниях учащихся, пропустившим занятия по причине болезни и другим причинам.

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.